

VANTAAN RATIKAN KATUSUUNNITELMA- LUONNOSTEN ESITTELY

Vuorovaikutusraportti 13.4.2022

LENTOASEMA-TIKKURILA OSUUDEN
katusuunnitelmaluonnokset
27.1.–9.2.2022



**VANTAAN
RATIKKA**

Sisällysluettelo

JOHDANTO	3
YHTEENVEDOT MIELIPITEISTÄ JA VASTAUKSET NIIHIN	5
Yleiset koko hanketta tai reittiä koskevat mielipiteet	6
Muut mielipiteet	6
KATUSUUNNITELMIA KOSKEVAT MIELIPITEET	7
Tikkurilantie välillä Kuriirikuja - Kielotie	7
Tikkurilantie välillä Kuriirikuja - Osmankäämintie, katusuunnitelmaluonnos 58661-1	7
Tikkurilantie välillä Osmankäämintie -Liljatie, katusuunnitelmaluonnos 58661-2	15
Tikkurilantie välillä Liljatie - Talvikkitie, katusuunnitelmaluonnos 58661-3.....	19
Tikkurilantie välillä Talvikkitie - Kielotie, katusuunnitelmaluonnos 58661- 4.....	22
Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä.....	28
Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä, katusuunnitelmaluonnos 58682-1 paaluväli 0-400	28
Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä, katusuunnitelmaluonnos 58682-2 paaluväli 400-770	33
Kielotie välillä Virnatie - Neilikkatie.....	37
Kielotie välillä Virnatie - Neilikkatie, katusuunnitelmaluonnos 58656-1	37

Julkaisija
Vantaan kaupunki
1.4.2022
Vantaan ratikka

JOHDANTO

Vantaan ratikka on pikaraitiotie, joka yhdistää Hakunilan ja Länsimäen seudut raideliikenteen pariin ja luo sujuvan yhteyden Tikkurilaan, Jumboon ja Aviapolikseen sekä Helsinki-Vantaan lentoasemalle. Ratikka jatkaa Kehäradan menestystarinaa, jossa lisätään kestäväää ja esteetöntä liikkumista, mahdollistetaan kaupungin kasvu hyvän joukkoliikenteen varrelle sekä edistetään alueellista hyvinvointia ja vetovoimaa. Vantaan ratikkaa suunnitellaan vuoteen 2023, minkä jälkeen sen rakentamisesta päätetään. Ratikan jatkosuunnittelussa on kolme tasoa kaavarunko, asemakaavat ja katu- ja puistosuunnitelmat.

Ratikan katu- ja puistosuunnitelmat koskevat katuja, joita ratikan raiteet käyttävät. Lähtökohtana on vuonna 2019 valmistunut ratikan yleissuunnitelma, jonka ratkaisuja tarkennetaan ja muokataan. Samalla ratikkakatuihin liittyville kaduille suunnitellaan uudet järjestelyt. Puistojen osalta suunnitelmiin lukeutuvat ne osuudet, joihin ratikka tai uudet liikennejärjestelyt aiheuttavat muutoksia.

Katusuunnitelmaluonnoksissa varataan tilaa kadun toiminnoille. Kaduille suunnitellaan raitiotien lisäksi ajoneuvoliikenteen järjestelyt, ja tärkeässä osassa ovat myös pyöräilyn ja jalankulun yhteyksien kehittäminen. Viihtyisyyden ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä osa suunnittelua on katuympäristön suunnittelu viheralueineen ja istutuksineen sekä hulevesien luonnonmukainen käsittely. Katusuunnittelun luonnoksien pohjalta saadaan asemakaavaan määritettyä tarvittavat katualueet.

Ratikan katusuunnitelmaluonnoksia esitellään vaiheittain syksystä 2021 alkaen alkuvuoteen 2023 saakka. Tämä vuorovaikutusraportti koskee Tikkurilan, Viertolan, Koivuhaan, Veromiehen ja Lentokentän kaupunginosiin sijoittuvia katusuunnitelmaluonnoksia:

58661-1 Tikkurilantie välillä Kuriirikuja-Osmankäämintie

58661-2 Tikkurilantie välillä Osmankäämintie-Liljatie

58661-3 Tikkurilantie välillä Liljatie-Talvikkitie

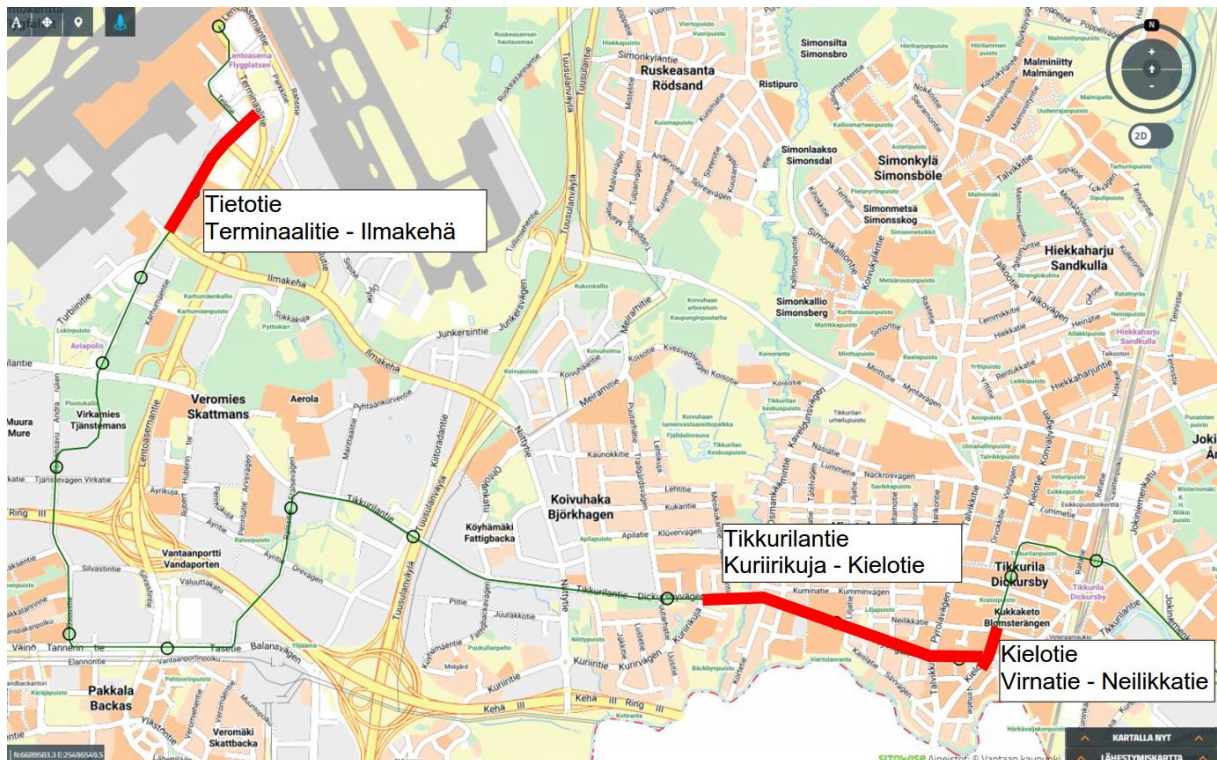
58661-4 Tikkurilantie välillä Talvikkitie-Kielotie

58682-1 Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä paaluväli 0-400

58682-2 Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä paaluväli 400-770

58656-1 Kielotie välillä Virnatie-Neilikkatie

Katusuunnitelmaluonnosten sijainnit on esitetty alla olevalla kartalla.



Vantaan ratikan edellä mainittuja Tikkurilan ja Aviapoliksen suuralueille sijoitettavia katusuunnitelmaluonnoksia esiteltiin kaksi viikkoa 27.1. - 9.2.2022 kaupungin verkkosivuilla: Vantaa.fi -> Asuminen ja ympäristö -> Kadut ja viheralueet -> Asiakaspalvelu -> Valmisteilla olevia katusuunnitelmia. Lisäksi katusuunnitelmaluonnosten sisältöä esiteltiin yleisesittelyvideossa ja katusuunnitelmaluonnoskohtaisissa videoissa. Luonnoksista pystyi jättämään mielipiteen katusuunnitelmaluonnoskyselyyn edellä mainituilla kaupungin verkkosivuilla tai sähköpostitse ratikka@vantaa.fi. Lisäksi oli tarjolla kaksi puhelinaikaa 31.1. klo 12–14 ja 1.2. klo 12–14 kysymyksiä varten. Katusuunnitelmaluonnoskyselyt toteutettiin Osallistuvavantaa.fi-sivustolla sijainneella kyselylomakkeella.

Katusuunnitelmaluonnosten esittelystä tiedotettiin yleisesti Vantaan kaupungin verkkosivuilla ja kirjeitse maanomistajille esiteltävien luonnosten katujen varrella. Katusuunnitelmaluonnosten esittelystä lähetettiin myös mediatiedote ja katusuunnitelmaluonnosten esittelystä uutisoitiin Vantaan Sanomissa mielipiteiden jättöaikana. Lisäksi katusuunnitelmaluonnoksista tiedotettiin Vantaan ratikan uutiskirjeessä, Vantaan ratikan sosiaalisen median kanavissa (Facebook, Twitter, Instagram) sekä Vantaan kaupunkiympäristön ja Vantaan kaupungin sosiaalisen median kanavissa (Facebook, Twitter, LinkedIn).

YHTEENVEDOT MIELIPITEISTÄ JA VASTAUKSET NIIHIN

Mielipiteitä Vantaan ratikan toisiin katusuunnitelmaluonnoksiin saatiin katusuunnitelmaluonnoskyselyn kautta 81 kappaletta ja sähköpostitse yksi kappale. Yhteensä mielipiteen jätti 13 henkilöä (12 kysely, yksi sähköposti). Katusuunnitelmaluonnoskyselyssä luonnoskuviin sai jättää mielipiteensä erilaisilla merkinnöillä, joita olivat pistekohde, alue- sekä reitti tai viiva merkintä. Lisäksi kyselyn sai jättää tekstimuotoisen mielipiteen. Raportissa on huomioitu kaikki erilaiset mielipidemerkinnät, ja ne löytyvät eroteltuina jokaisen katusuunnitelmaluonnoksen kohdalta.

Katusuunnitelmaluonnosten esittelyn verkkosivulla (valmisteilla olevat katusuunnitelmat) oli noin 348 käyntiä/katselua. Vantaan ratikan verkkosivuilla oli noin 757 vierailua luonnosten esittelyn aikana. Lisäksi yleisvideo ja katusuunnitelmaluonnoskohtaiset videot saivat katseluita yhteensä noin 1 900 kertaa. Päivittyvää suunnitelmakarttaa käytiin myös katsomassa noin 600 kertaa (aikavälillä 27.1.-9.2.2022).

Mielipiteitä herättivät erityisesti pyöräilyn ja jalankulkuyhteyksien järjestelyt ja lisäksi ajoneuvoliikenteen risteysjärjestelyt, eri kulkumuotojen reittiyhteydet, turvallisuus, valaistus sekä ympäristö ja kasvillisuus.

Vuorovaikutusraporttiin on koottu katusuunnitelmaluonnoksista saadut mielipiteet ja vastaukset niissä esitettyihin kysymyksiin. Mielipiteet vastauksineen käydään seuraavassa läpi kaupunginosittain ja katusuunnitelmaluonnoksittain. Alkuun on koottu yleiset, koko hanketta koskevat mielipiteet. Mielipiteet ovat anonymisoitu tätä raporttia varten. Esimerkiksi tunnistetiedot kuten henkilötiedot ja tontteja koskevat tarkemmat tiedot on poistettu.

Yleiset koko hanketta tai reittiä koskevat mielipiteet

Muut mielipiteet

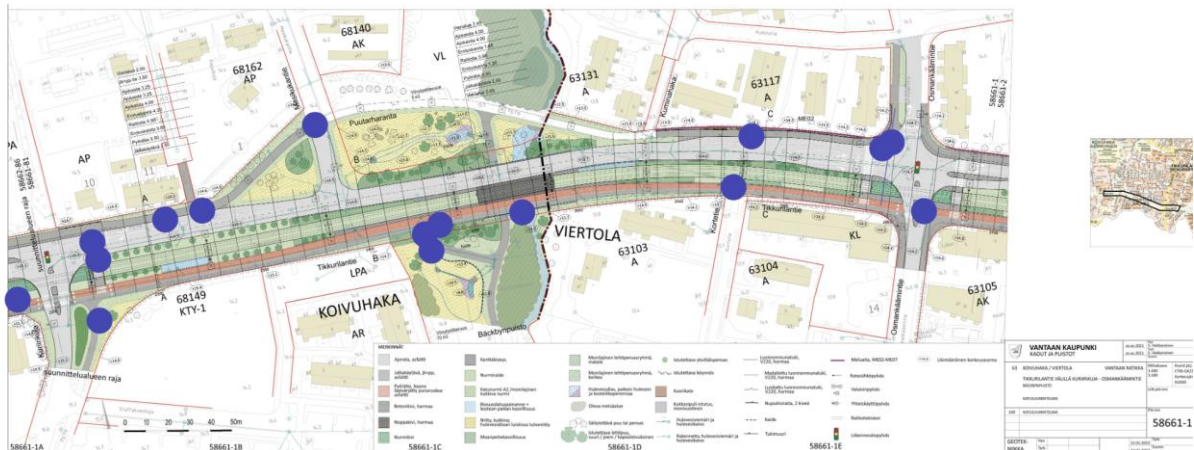
Mielipide: Kaikki kadut pitäisi jättää rauhaan. Ei koko ratikkaa tarvitse Vantaalle pilamaan maisemia. Haudatkaa koko suunnitelma pois eli silppuriin vaan. Nyt Vantaalla hyvät yhteydet joka suuntaan. Lentoasemalle pääsee hyvin junalla ja bussilla.

Vastaus: Vantaan kaupunki kasvaa joka vuosi, ja asukkaita ja työpaikkoja on koko ajan enemmän. Tämän myötä myös liikkumistarvetta on koko ajan enemmän. Vantaan kaupunginvaltuusto on vuonna 2019 päättänyt (16.12.2019 § 7), että suunnittelua edistetään Vantaan ratikan osalta. Ratikan tarkoitus ei ole palvella ainoastaan lentoasemalle matkustavia, vaan se toimii yhteytenä kaupunginosista toisiinsa sekä joukkoliikenteen solmukohtiin kuten esimerkiksi Tikkurilan asemalle tai Mellunmäen metroasemalle. Tällä hetkellä reitillä kulkee runkolinja 570, mutta asukas- ja työpaikkamäärien kasvaessa bussi ei enää riitä kaikkia kuljettamaan.

KATUSUUNNITELMIA KOSKEVAT MIELIPITEET

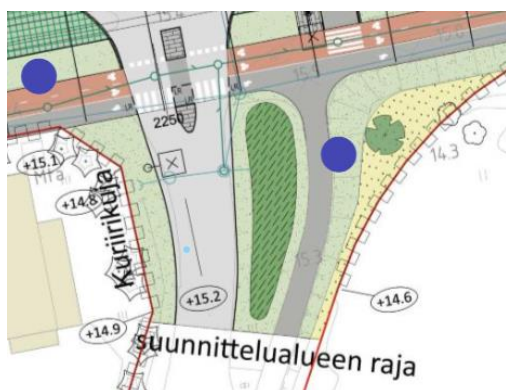
Tikkurilantie välillä Kuriirikuja - Kielotie

Tikkurilantie välillä Kuriirikuja - Osmankäämintie,
katusuunnitelmaluonnos 58661-1



*Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tikkurilantie välillä Kuriirinkuja -
Osmankäämintie, jossa 17 mielipidemerkintää kartalla*

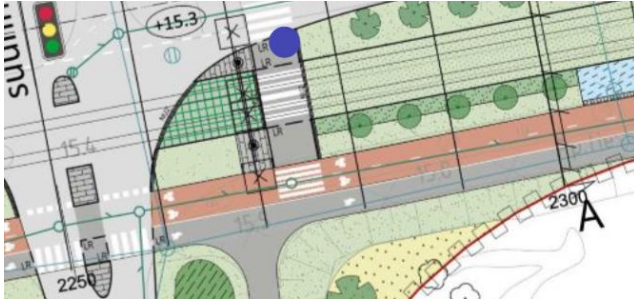
Kysely, pisteet 16 kpl:



Mielipide: Tässä risteyksen toisella puolella olisi myös hyvä olla valaisin.

Mielipide: Myös tähän valaisin sivusuunnalle.

Vastaus: Tarkastellaan valaisimien sijoittelu jatkosuunnittelussa.



Mielipide: Pohjoispuolellahan on pyörätie? Tikkurilantien ylityksissä pitäisi olla reunakivetön osuus pyörien ylitystä varten. (Tietotien luonnoksissa tämä on huomioitu)

Vastaus: Huomioidaan kommentti ja korjataan katusuunnitelmaehdotukseen.



Mielipide: Koskee kaikkia suojateitä. Olisi hyvä, jos suojatiet olisi korotettu jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kulkemisen helpottamiseksi. Niissä saisi myös olla anturit kevyen liikenteen havaitsemiseksi, jotta valot voisivat vaihtua vihreäksi automaattisesti ilman "nöyryytysnapin" painamista ja odottelua mikä hidastaa etenkin pyöräilyä.

Vastaus: Tikkurilantie on pääkatu, jossa on paljon bussiliikennettä ja muuta raskasta liikennettä sekä erikoiskuljetusreitti, joten Tikkurilantien yli ei voida toteuttaa korotuksia.



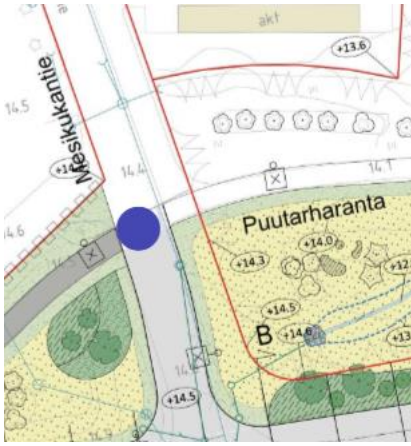
Mielipide: Saisiko tähän edes kapean erotuskaista nipistettyä ajoradasta? Tarvitseeko kolmannen kaistan olla 4 m, kun välissä ei ole koroketta ja kohta on risteysalueella missä alempi nopeus on tavoiteltavaa?

Vastaus: Alueella on 7x7x40 metrinen erikoiskuljetusreitti ja sen vaatima tila täytyy mahdollistaa. Ajokaistojen leveyden muuttaminen lyhyellä matkalla ei ole perusteltua ja ajoradan reunakivilinjoissa pyritään pääkaduilla välttämään turhia mutkia. Tikkurilantien toisella puolella on pyöräliikenteen baana, joten tämä puoli Tikkurilantie on enemmän jalankulkupainotteinen.



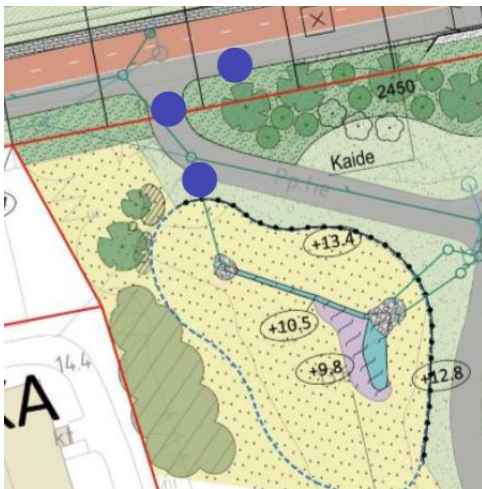
Mielipide: Tästä kohdasta poistetaan ilmeisesti bussipysäkki, vaikka bussiliikennettä varmasti edelleen on ratikan jälkeenkin tällä kadulla. Seuraava pysäkki on kaiketi vasta Alepan kohdilla Osmankäämintien risteyksen lähellä itään päin mennessä, lännen suunnasta ei tietoa koska ei sisälly suunnittelualueeseen. Jos lähelle ei tule bussipysäkkejä, se heikentää julkisen liikenteen saavutettavuutta muihin kuin ratikan suuntiin.

Vastaus: Lännessä seuraava linja-autopysäkki on Puutarhatie länsipuolella (vasemmalla puolella risteystä) ja idässä Osmankäämintien länsipuolella (vasemmalla puolella risteystä).



Mielipide: Voisiko tämän suojatien rakentaa korotettuna jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden parantamiseksi? Samalla tähän saisi myös pyöräilijöiden ylityspaikan (liikennemerkki B7).

Vastaus: Tarkistellaan korotuksen mahdollisuutta jatkosuunnittelussa, jolloin tähän voitaisiin toteuttaa pyöräilijöiden ylityspaikka.



Mielipide: Tästä kohdasta poistetaan ilmeisesti bussipysäkki, vaikka bussiliikennettä varmasti edelleen on ratikan jälkeenkin tällä kadulla. Seuraava pysäkki on kaiketi vasta Alepan kohdilla Osmankäämintien risteyksen lähellä itään päin mennessä, lännen suunnasta ei tietoa koska ei sisälly suunnittelualueeseen. Jos lähelle ei tule bussipysäkkejä, se heikentää julkisen liikenteen saavutettavuutta muihin kuin ratikan suuntiin.

Vastaus: Lännessä seuraava linja-autopysäkki on Puutarhatien ja Kuriirikujan välissä ja idässä Osmankäämintien itäpuolella (oikealla puolella risteystä).

Mielipide: Baanan sivusuunnat olisi syytä merkitä selkeästi väistämisvelvollisiksi B5 + L2. Lisäksi pyörä/jalkatie symbolit.

Vastaus: Liikennemerkkit suunnitellaan rakennussuunnittelun yhteydessä eikä niitä esitetä näissä hallinnollisissa katusuunnitelmissa.

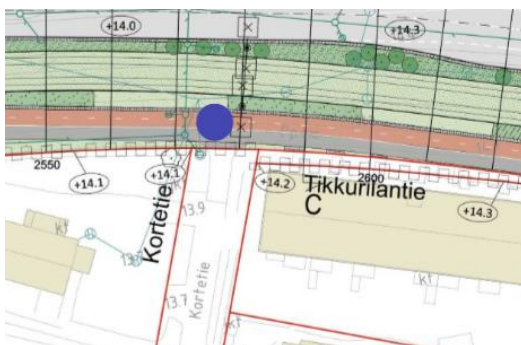
Mielipide: Tässä pitäisi olla valaisin, jotta baanaa ajavan on helppo havaita sivusuunnasta lähestyvä liikenne.

Vastaus: Tarkastellaan valaisimien sijoittelu jatkosuunnittelussa.



Mielipide: Voisiko siltaa levennää puoli metriä, jotta lumelle olisi tilaa?

Vastaus: Tarkastellaan jatkosuunnittelussa.



Mielipide: Miksi baana kapenee tässä? Raitiotien ja baanan välissä on kuitenkin lisää tilaa, joka on nyt erotuskaistana. (vrt. poikkileikkaus Bäckbynpuiston kohdalla)

Vastaus: Tikkurilantien 76–78 kohdalla uusi asuinrakennus rakentuu aivan jalankulun reunaan. Myös jalankulun tilaa on jouduttu tässä kaventamaan. Tarkastellaan jatkosuunnittelussa mahdollisuus baanan levennyksestä.



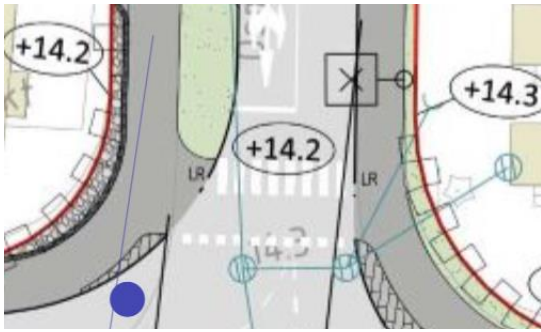
Mielipide: Saisiko tähän bussipysäkille kyytiinastumistilan, ettei bussin kyytiin ja kyydistä nousevien tarvitse pelätä pyöräilijöitä?

Vastaus: Tilanpuutteesta johtuen tähän ei valitettavasti ole mahdollista toteuttaa kunnollista tyyppipiirustusten mukaista pysäkin odotustilaa. Pyöräliikenteen baana on suunniteltu Tikkurilantien toiselle puolelle. Jatkosuunnittelussa parannetaan pysäkin havaittavuutta esim. kiveyksillä.



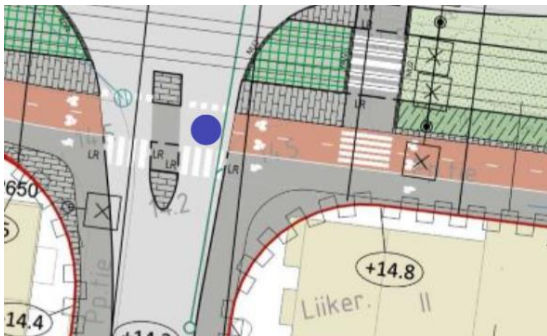
Mielipide: Osmankäämintie on pääreitti I. Olisi tärkeä saada tätä ylityskohtaa suoristettua ja odotustilaa lisättyä. Rajoittavana tekijänä ilmeisesti Osmankäämintieltä oikealle länteen kääntyvien bussien vaatima tila? Voisiko Osmankäämintien itäreunan jalkakäytävää kaventaa tai jopa poistaa (on vain korttelin pituinen). Näin ajorataa saataisiin idemmäs, mikä antaisi lisätilaa risteyksen luoteiskulmaan, jolloin Tikkurilantien ylityskohtaa voisi siirtää idemmäksi lähemmäs Osmankäämintien linjausta. Kuminatielle itään, kun pääsee myös Lauhapolun kautta.

Vastaus: Rajoittavana tekijänä on Osmankäämintieltä oikealle länteen kääntyvien linja-autojen vaatima tila. Osmankäämintien itäreunan jalankulkua ei voida poistaa sillä sijaitsevan linja-autopysäkin vuoksi. Tarkastellaan ylityksen suoristusta jatkosuunnittelussa.



Mielipide: Voisiko tätä kaarresädettä pienentää esim. yliajettavalla kiveyksellä, jotta suojatien turvallisuus paranisi?

Vastaus: Tässä on valo-ohjattu liittymä ja bussireiteillä pyritään välttämään korotuksia, siksi yliajettavaa kiveystä ei nähdä välttämättömänä.



Mielipide: Koskee kaikkia suojateitä. Olisi hyvä, jos suojatiet olisi korotettu jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kulkemisen helpottamiseksi. Niissä saisi myös olla anturit kevyen liikenteen havaitsemiseksi, jotta valot voisivat vaihtua vihreäksi automaattisesti ilman "nöyryytysnapin" painamista ja odottelua mikä hidastaa etenkin pyöräilyä.

Vastaus: Jatkosuunnittelussa vähäliikenteisille sivukaduille tarkastellaan korotusten mahdollisuuksia.

Kysely, viiva 1kpl:



Mielipide: Osmankäätintien pääreitti 1:n Tikkurilantien ylitys olisi hyvä saada lähemmäs tätä linjaa. Ylitystä olisi hyvä sujuvoittaa myös muilla keinoin kuten liikennevalojen pyörätunnistimilla jne.

Vastaus: Rajoittavana tekijänä on Osmankäätintieltä oikealle länteen kääntyvien linja-autojen vaatima tila. Tarkastellaan ylityksen suoristusta jatkosuunnittelussa. Liikennevalojen tunnistimia ei suunnitella vielä tässä suunnitteluvaiheessa. Lähtökohtaisesti pyöräteillä tullaan käyttämään tunnistuslaitteita.

Tikkurilantie välillä Osmankäämintie - Liljatie, katusuunnitelmaluonnos 58661-2



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tikkurilantie välillä Osmankäämintie - Liljatie, jossa 9 mielipidemerkitä kartalla

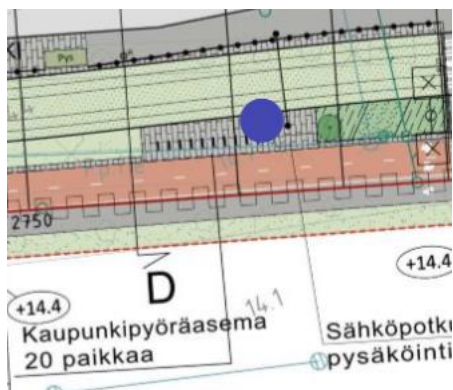
Kysely, pisteet 8 kpl:



Mielipide: Osmankäämintie 7, asuinkerrostalo, välittömästi raidereitin varressa.

Vastaus: Tikkurilantiella raitiotien linjaus on eteläreunassa. Raitiotien eteläpuolella on erotuskaista sekä pyörätie sekä jalkakäytävä ennen tonttien rajaa.

Rakennuksesta astutaan ulos Tikkurilantielle jalkakäytävälle.



Mielipide: Kaide potkulautapysäköinnin ja raitiotien välissä saattaisi olla hyvä idea.

Vastaus: Otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.



Mielipide: Sivusuunnan valaisu

Vastaus: Valaistusta tarkennetaan jatkosuunnittelussa.

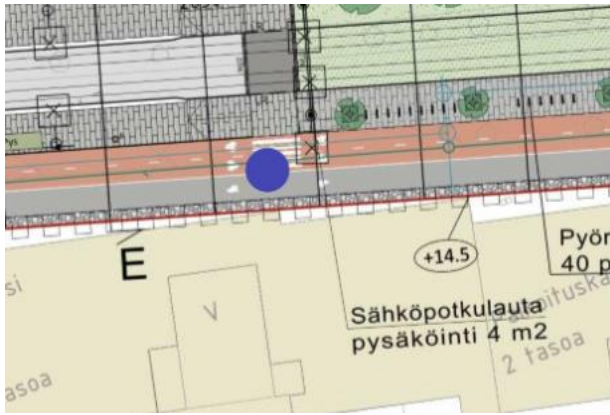


Mielipide: Tämä voisi olla pelkkä jalankulkijoiden ylityspaikka, jotta ratikoille saadaan sujuvampi kulku.

Vastaus: Tässä on valo-ohjattu esteettömyyden erikoistason mukainen suojatie ratikkapysäkillä, jotta myös näkövammaisille on turvallinen yhteys pysäkillä. Valo-ohjaus varmistaa ratikalle sujuvan kulun. Täydennetään tämä suunnitelmaan.

Mielipide: Pystyisikö tämän suojatien turvallisuutta parantamaan jotenkin, esim. liikennevaloilla tai korotuksella? Tikkurilantie on hyvin vilkas ja korkeiden nopeuksien tie, joten suojatie ei aina anna sitä tarvittavaa suojaa tässä kohtaa.

Vastaus: Tässä on valo-ohjattu esteettömyyden erikoistason mukainen suojatie. Täydennetään tämä suunnitelmaan.



Mielipide: Selkeät merkinnät, hienoa!

Vastaus: Suojatien merkintää tarkennetaan ylityspaikan kohdalla. Suojatie ei jatku ylityspaikan kohdalla pyörätien yli.



Mielipide: Liljatien länsireunalla on pyörätie. Tässä pitäisi olla reunakivetön osuus pyörien ylitykselle.

Vastaus: Huomioidaan kommentti ja korjataan katusuunnitelmaehdotukseen.



Mielipide: Suojatien vetäminen näin "syvään" hämärtää väistämisvelvollisuutta, kun väistämisvelvollisen auton keula osoittaa suoraan ja samaan aikaan "suoraan" menevä pyörä joutuu kääntymään jyrkästi lähes 90 astetta. Auton kuljettajan on vaikea ennakoida pyörän kuljettajan aikomuksia tällaisessa risteyksessä.

Vastaus: Tarkastellaan suojatien suoristamisen mahdollisuutta jatkosuunnittelussa.

Kysely, alue 1 kpl:



Mielipide: Liljatien katkaisua tästä päästä autoliikenteeltä kannattaisi harkita, jolloin läpiajoliikenne koulun edustalta poistuisi. Tilalle mahtuisi merkittävä määrä esimerkiksi puita.

Vastaus: Liljatien liikenneneratkaisu on määritelty asemakaavassa ja liittyminen Tikkurilantielle on todettu tarpeelliseksi. Katkaisu edellyttäisi laajempaa verkostollista tarkastelua ja asemakaavamuutosta.

Tikkurilantie välillä Liljatie - Talvikkitie, katusuunnitelmaluonnos 58661-3



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tikkurilantie välillä Liljatie - Talvikkitie, jossa 7 mielipidemerkintää kartalla

Kysely, pisteet 5 kpl:



Mielipide: Tämä voisi olla pelkkä jalankulkijoiden ylityspaikka, jotta ratikoille saadaan sujuvampi kulku

Mielipide: Pystyisikö tämän suojatien turvallisuutta parantamaan jotenkin, esim. liikennevaloilla tai korotuksella? Tikkurilantie on hyvin vilkas ja korkeiden nopeuksien tie, joten suojatie ei aina anna sitä tarvittavaa suojaa tässä kohtaa.

Vastaus molempiin: Ratikan sujuvamman kulun takaamiseksi tutkitaan tähän jatkosuunnittelussa jalankulkijaliikennevaloja. Tässä on keskeinen jalankulun ja pyöräilyn yhteys sekä yhteys bussipysäkeille.



Mielipide: Suora ylitys, hienoa! Reunakivet olisivat kuitenkin ehdottoman tärkeää saada pois tästäkin. Risteys on valo-ohjattu, joten reunakivillä ei pitäisi olla pyörätien puolella mitään tarvetta.

Vastaus: Huomioidaan kommentti ja korjataan katusuunnitelmaehdotukseen.

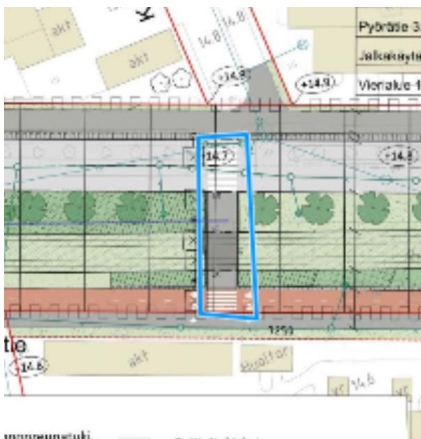
Mielipide: Hyvä paikka odotuskaiteelle?

Vastaus: Odotuskaiteita käytetään baanin liikennevaloliittymissä.

Mielipide: Talvikkitiellä on tässä Pääreitti I. Voisiko risteyksen molemmin puolin saada eroteltua pyörätietä 20 m matkalla?

Vastaus: Tarkastellaan merkinnät jatkosuunnittelussa.

Kysely, alue 1kpl:



Mielipide: Tarvitaanko tätä suojatietä? Vieressä bussipysäkin kohdalla on toinen suojatie, joten ylitysmahdollisuus kyllä on kohtuullisen etäisyyden päässä.

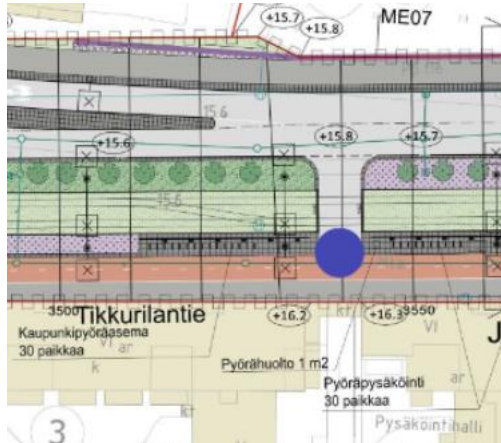
Vastaus: Nykytilanteessakin tässä kohtaa on suojatie. Laajemmin kulkureittejä tarkasteltaessa suojatie on tarpeellinen.

Tikkurilantie välillä Talvikkitie - Kielotie, katusuunnitelmaluonnos 58661- 4



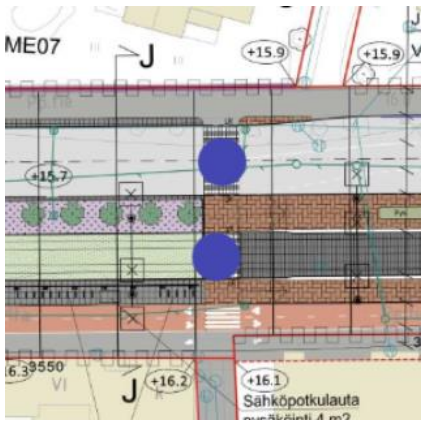
Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tikkurilantie välillä Talvikkitie - Kielotie, jossa 17 mielipidemerkintää kartalla

Kysely, pisteet 11 kpl:



Mielipide: Tiemerkeitä L2 muistuttamaan baanaa ylittävää liikennettä TLL:n mukaisesta väistämisvelvollisuudesta?

Vastaus: Lisätään suunnitelmaan tiemerkeitä L2 jatkosuunnittelussa.

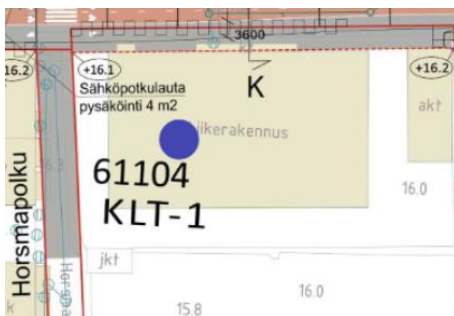


Mielipide: Ylityspaikka?

Vastaus: Korjataan katusuunnitelma ehdotukseen tyyppikuvan mukaiseksi. Kyseessä liikennevalo-ohjattu suojatie.

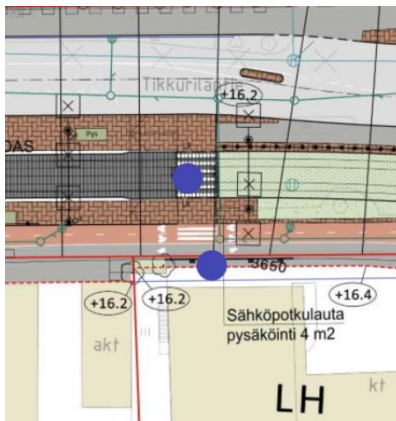
Mielipide: Pystyisikö tämän suojatien turvallisuutta parantamaan jotenkin, esim. liikennevaloilla tai korotuksella? Tikkurilantie on hyvin vilkas ja korkeiden nopeuksien tie, joten suojatie ei aina anna sitä tarvittavaa suojaa tässä kohtaa.

Vastaus: Tikkurilan liikennejärjestelyt muuttuvat ratikan toteutuksen yhteydessä, jolloin liikennemäärät Tikkurilantiellä (Talvikkitie-Kielotie) vähenevät nykyisestä. Suojatien kohdalla ajorata kapenee nykyisestä nelikaistaisesta kaksikaistaiseksi.



Mielipide: Miten tälle tontille ajo on suunniteltu? Toivottavasti etelästä Horsmapolkua eikä baanaa pitkin.

Vastaus: Tarkastetaan jatkosuunnittelussa ajoyhteys Horsmapolun kautta.

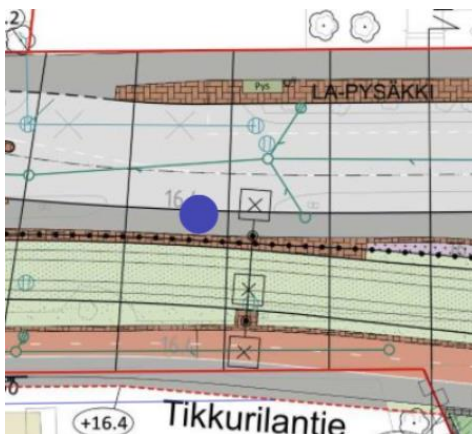


Mielipide: Baana menee tässä tuskallisen kapeaksi. Liikerakennusten edusta on tontin puolella asfalttia ja käytännössä yleistä jalankulkualuetta (ei aidattu). Maankäytön/asemakaavan muutosten myötä katualueen rajaa varmaankin pyritään korjaamaan, mutta voisiko nykyisen katualueen osalta jalkakäytävästä nipistää hiukan lisää asemakaavamuutosta odotellessa?

Vastaus: Tarkastellaan jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Ylityspaikka?

Vastaus: Muutetaan ylityspaikaksi.



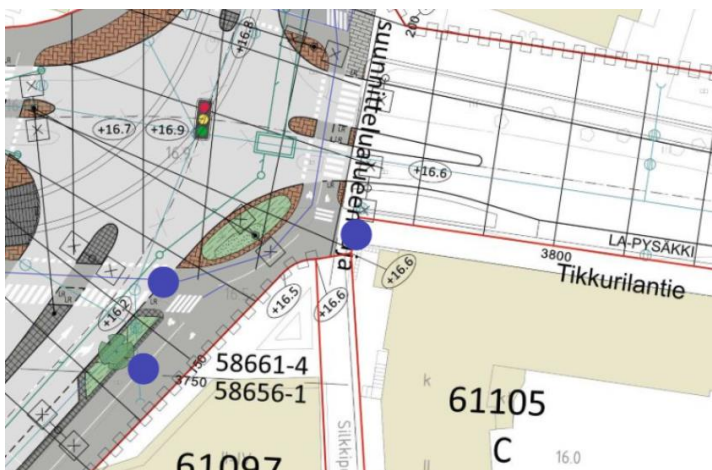
Mielipide: Tällä puolella myös voisi aita olla hyvä, kun erotuskaistaa ei ole.

Vastaus: Aurasuunnittelun takia aita ei tähän saada. Parannetaan turvallisuutta ja havaittavuutta kontrastikiveyksin ja näkövammaisten ohjausraidalla.



Mielipide: Erottelua olisi hyvä jatkaa myös tällä puolella kielotietä vähintään 20 m risteyksestä etelään päin, jotta "ryhmittäminen" ehtii tapahtua hyvissä ajoin ennen risteystä. Muutos myös selkeyttäisi tiemerkinnot ja baanan ylityksen kohdalla.

Vastaus: Tarkastellaan merkinnät jatkosuunnittelussa.



Mielipide: Tilanjako näyttää nurinkuriselta varsinkin, kun Kielotieellä on pääreitti I.

Vastaus: Tilanjaossa on otettu huomioon reitistöjen yhtenäisyys ja tulevat maankäytön muutokset, mm. tulevat kivijalkatoiminnot (jalkakäytävän leveys). Pyörätie on leveydeltään 2,5 m koko Kielotien osuudelta.

Mielipide: Punaisen baanan voisi jatkaa risteuksen yli alkamaan tästä.

Vastaus: Korjataan katusuunnitelmaehdotukseen.

Mielipide: Selvyyden vuoksi erottelua kannattaisi jatkaa vähintään 20 m Tikkurilantietä itään.

Vastaus: Baana jatkuu toisessa suunnitelmassa Tikkurilantietä itään päin, korjataan erottelu ja punainen väri katusuunnitelmaehdotukseen.

Kysely, alue 1 kpl:



Mielipide: Tikkurilaan tarvitaan riittävästi kadunvarsipysäköintiä jatkossakin ja Kielotielle niitä mahtuisi, vaikka koko tien pituudelta, koska tie on todella leveä. Vertailukohtana voisi käyttää Helsingin Bulevardia, jossa kadunvarsipysäköinti, raitiovaunut ja kevyt liikenne mahtuvat hyvin samalle väylälle, ks liite. Mielestäni on ensiarvoisen tärkeää, että Tikkurila on saavutettavissa myös henkilöautolla, pysäköinti voisi olla rajoitettu samalla tavalla kuin nytkin Tikkurilan keskusta-alueella (1h ilmaista aikaa arkisin klo 19 asti).

Vastaus: Ratikka kulkee Kielotieellä autojen kanssa samoilla kaistoilla. Yleiskaavassa ja Tikkurilan kaavarungossa Kielotie on määritetty lähinnä joukkoliikenteelle, tonteille ajoon ja huoltoliikenteeseen. Kadunvarsipysäköintiä ei pidetä tällaisella kadulla toimivana ratkaisuna. Tikkurilan pysäköinti on suunniteltu pysäköintilaitoksiin ja poikkikaduille.

Kysely, reitti 1 kpl: (yksittäinen reittimerkintä näkyy kokonaisuudessa viitenä jätettynä mielipiteenä)



Mielipide: Osmankäämintien pääreitti 1:n Tikkurilantien ylitys olisi hyvä saada lähemmäs tätä linjaa. Ylitystä olisi hyvä sujuvoittaa myös muilla keinoin kuten liikennevalojen pyörätunnistimilla jne.

Vastaus: Rajoittavana tekijänä on Osmankäämintieltä oikealle länteen kääntyvien linja-autojen vaatima tila. Tarkastellaan ylityksen suoristusta jatkosuunnittelussa. Liikennevalojen tunnistimia ei suunnitella vielä tässä suunnitteluvaiheessa. Lähtökohtaisesti pyöräteillä tullaan käyttämään tunnistuslaitteita.

Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä

Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä, katusuunnitelmaluonnos 58682-1 paaluväli 0-400



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä, jossa 11 mielipidemeraintä kartalla

Kysely, pisteet 10 kpl:

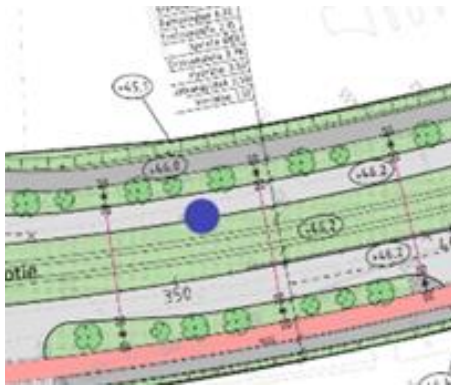


Mielipide: Onko näin loiva kaarresäde todella tarpeen? Ulosmenohaarassa on kaksi kaistaa, joten on tilaa "koukata".

Vastaus: Risteysalueen järjestelyt tarkistetaan ajouramallein.

Mielipide: Mietin, että pitäisikö pyörätielle laittaa esim. noppakiviraita ilmaisemaan vielä paremmin, että tässä kohtaa menee ratikka?

Vastaus: Liikennevalojen ja ajoratamerkkien suunnittelu täydentyy suunnittelun edetessä.



Mielipide: Onko 4.5 m ajokaista perusteltu? Vastaisiko 3.5 m paremmin nopeusrajoitusta?

Vastaus: Silloin kun ajorata on rajattu reunakivin molemmin puolin ja on vain yksi kaista ja kadulla on bussiliikennettä, ajoradan turvallinen minimileveys on 4,5 m. Tämä sen vuoksi, että jos ajoradalle sammuu henkilöauto, se päästään vielä kiertämään sivusta, eikä koko kadunosa ole tukossa. 3,5 m ei tähän riittäisi.



Mielipide: Kolmiot/pyörätienjatkeet sivusuunnille?

Vastaus: Katusuunnitelmaehdotukseen korjataan tähän pyörätien jatke.



Mielipide: Tämä kohta näyttää siltä, että autolla pystyy ajamaan risteyksestä täyttä 50 km/h vauhtia Terminaalitieltä Tietotielle. Suojatie pitäisi vähintään tehdä korotettuna, jotta välttyttäisiin pahemmilta onnettomuuksilta. Toisaalta tämän koko risteyksen voisi muotoilla uudelleen, jotta välttyttäisiin tällaiselta maantietyyppiseltä suuren nopeuden risteykseltä.

Vastaus: Liittymä poistetaan kokonaan suunnitelmista, koska liittymälle ei tässä vaiheessa ole tarvetta.

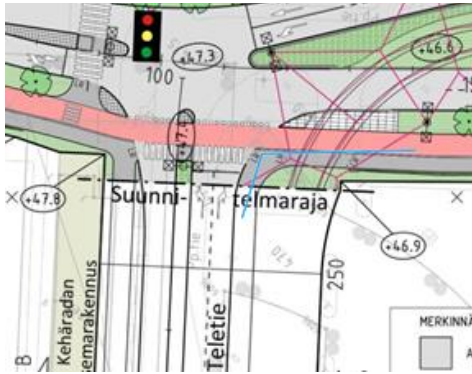
Mielipide: Geometria ei ole selkeä väistämisvelvollisuuden osalta. LOS-vaiheessa B5 tai B7-merkki voisi olla paikallaan oikealle kääntyvälle autoliikenteelle. Olisi hyvä, jos Terminaalitietä voisi myös kehittää niin että ei olisi tässä kohdin vielä niin moottoritienmäinen.

Vastaus: Liittymä poistetaan kokonaan suunnitelmista, koska liittymälle ei tässä vaiheessa ole tarvetta.

Mielipide: Jalkakäytävä pitäisi "kuolettaa" reunaan. Mallia Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeesta s. 92 kuva 74

Vastaus: Vantaalla ei ole otettu tältä osin käyttöön Väyläviraston ohjetta, vaan on päädytty suunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun.

Kysely, reitti tai viiva 1 kpl:



Mielipide: Liikennevalojen tarkemmassa suunnittelussa pitäisi pyrkiä siihen, että raitiotie on mahdollista ylittää jalan/pyörällä ilman valojen odottamista, jos ei ole menossa ajoradan yli.

Vastaus: Liikennevalojen ja ajoratamerkintöjen suunnittelu täydentyy suunnittelun edetessä. Järjestelyt pyritään suunnittelemaan mielipiteessä esitetyllä periaatteella esimerkiksi VAROVA-kiskonylitysvaloja hyödyntäen.

Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä, katusuunnitelmaluonnos 58682-2 paaluväli 400-770



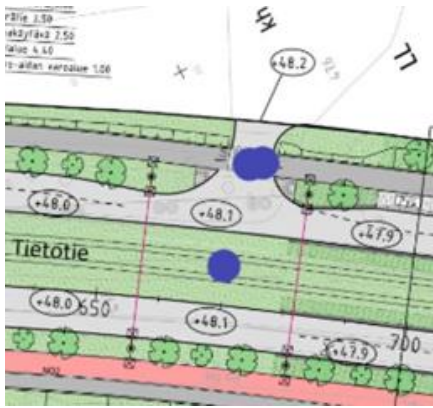
Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tietotie välillä Terminaalitie - Ilmakehä, jossa 9 mielipidemerkitä kartalla

Kysely, pisteet 9 kpl:



Mielipide: Onko liittymä tässä välttämätön vai voisiko ajoyhteyden järjestää Teknikontien kautta, jolloin saataisiin mahdollisesti tästä yksi risteys kokonaan pois?

Vastaus: Tontin sisäisten järjestelyjen vuoksi liittymä ei ole mahdollinen pelkästään Teknikontien kautta. Myöhemmin mahdollisesti tontin käytön muuttuessa pyritään liittymän poistamiseen.



Mielipide: Ylijatko?

Vastaus: Lisätään tähän ylijatkettu pyörätie.

Mielipide: Voisiko tämän tehdä korotettuna suojatienä tai ylijatkettavana jalkakäytävänä?

Vastaus: Tarkastellaan liittymän mitoitus jatkosuunnittelussa. Tässä on varauduttu myös tulevan maankäytön liikennetarpeisiin. Lisätään baanalle korotus.

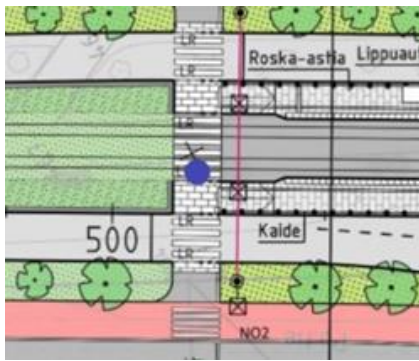
Mielipide: Kiva, että tehdään näin paljon viherrataa! :)

Vastaus: 😊



Mielipide: Voisiko tämän tehdä korotettuna suojatienä tai ylijatkettavana jalkakäytävänä? Tässä on lisäksi riski, että sivukadulta tulevat autot jäävät odottamaan tilaa pyörätien jatkeen päälle.

Vastaus: Liittymän järjestelyt muuttuvat vielä, tarkastellaan tähän korotusta.



Mielipide: Voisiko tämän suojatien muuttaa jalankulkijoiden ylityspaikaksi koko matkalta? Näin ratikan mutta myös autoliikenteen sujuvuus paranisi. Jalankulkijoilla on pysäkin toisessa päässä suojattu liikennevalollinen ylitysmahdollisuus.

Vastaus: Muutetaan ylityspaikaksi, toisessa päässä pysäkkiä on liikennevalo-ohjattu esteettömyyden erikoistason mukainen suojatie.



Mielipide: Onko näin leveä liittymä perusteltu toimistorakennukseen, jonne ei ole merkittävästi raskasta liikennettä? Voisiko olla suuntaisliittymä? Ylijatko?

Vastaus: Tarkastellaan liittymän mitoitus jatkosuunnittelussa. Tässä on varauduttu myös tulevan maankäytön liikennetarpeisiin.

Mielipide: Voisiko tämän risteyksen kaarresäteet saada pienemmiksi esimerkiksi yliajettavilla kiveyksillä? Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus saataisiin näin paremmaksi.

Vastaus: Liittymä siirtyy toiseen kohtaan ja sen suunnittelun yhteydessä huomioidaan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus.



Mielipide: Voisiko tämän risteyksen kaarresäteet saada pienemmiksi esimerkiksi yliajettavilla kiveyksillä? Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus saataisiin näin paremmaksi.

Vastaus: Liittymä siirtyy toiseen kohtaan ja sen suunnittelun yhteydessä huomioidaan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus.

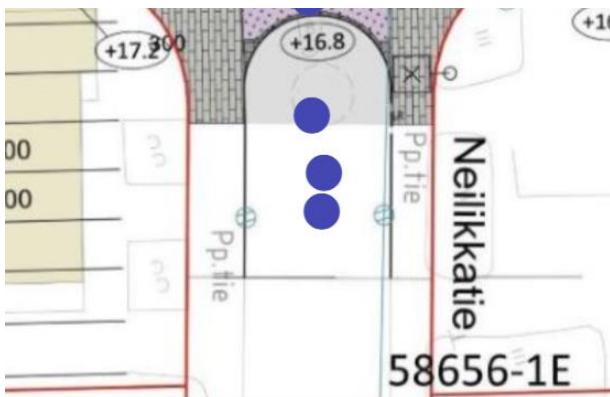
Kielotie välillä Virnatie - Neilikkatie

Kielotie välillä Virnatie - Neilikkatie, katusuunnitelmaluonnos 58656-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kielotie välillä Virnatie - Neilikkatie, jossa 11 mielipidemerainta kartalla. Yksi kommentti oli jätetty identtisenä kaksi kertaa kartalle.

Kysely, pisteet 8 kpl:



Mielipide: Miksi Neilikkatieltä suljetaan pääsy Kielotielle? Kun siitä on kielletty ajosuunta toiseen suuntaan eli jää pussiin?

Vastaus: Neilikkatie suljetaan läpiajoliikenteeltä ratikan sujuvuuden takia. Neilikkatien liikennejärjestelyt suunnitellaan toisessa katusuunnitteluhankkeessa Ratatien suunnasta kaksisuuntaiseksi.

Mielipide: Neilikkatie on uudistuksen jälkeen rauhallinen tonttikatu, joten pyöräilyn paikka on ajoradalla eikä jalkakäytävillä.

Vastaus: Neilikkatien ratkaisua ei olla tässä yhteydessä muuttamassa muilta osin kuin poistamalla liittymä Kielotielle. Pohjoispuolen pyörätien leveys mahdollistaa pyöräilyn. Neilikkatiellä on myös runsaasti kadunvarsipysäköintiä.

Mielipide: Nyt kun Neilikkatie katkaistaan, olisiko pyörien paikka selkeämmin ajoradalla? Nyt on kaksi kapeaa yhdistettyä väylää molemmin puolin, joka ei ole hyvä myöskään jalankulkijoille. Jos haluaa jatkaa Neilikkatieltä Kielotien yli Neilikkatielle, on ajolinja epäselvä mikä johtaa konflikteihin jalankulkuliikenteen ja oleskelun kanssa. Pyöräliikenteen ollessa ajoradalla olisi Neilikkatien reunat kokoaan jalankulkualuetta.

Vastaus: Neilikkatien ratkaisua ei olla tässä yhteydessä muuttamassa muilta osin kuin poistamalla liittymä Kielotielle. Pohjoispuolen pyörätien leveys mahdollistaa pyöräilyn. Eteläreunassa on pelkkä jalkakäytävä. Neilikkatiellä on myös runsaasti kadunvarsipysäköintiä.



Mielipide: Tähän pitäisi saada kulkuaukko pyörille

Vastaus: Pyöräliikennettä ei olla siirtämässä Neilikkatiellä ajoradalle, joten tähän ei tarvita aukkoa. Pohjoispuolen pyörätien leveys mahdollistaa pyöräilyn ja eteläreunassa on pelkkä jalkakäytävä. Neilikkatiellä on myös runsaasti kadunvarsipysäköintiä.

Mielipide: Viereinen pyörätien ylittävä suojatie pitäisi varmaankin olla tässä Kielotien ylittävän suojatien (eikä pyörätien jatkeen) kohdalla?

Vastaus: Korjataan katusuunnitelmaehdotukseen.

Kysely, alueet 2 kpl:



Mielipide: Pyörrien reitti tulisi olla selkeyden ja turvallisuuden vuoksi asfalttia. Kyseessä on kuitenkin pääretti II. Selkeys on myös jalankulun etu kun pyöräliikenne löytää oman paikkansa.

Vastaus: Korjataan katusuunnitelmaehdotukseen pyörätien puoli asfaltiksi.



Mielipide: Kielotien ylitys (pyörätien jatke) kannattaisikin sijoittaa jo nyt hieman etelämmäksi, jotta pyöräliikenteen siirtyessä Neilikkatiellä ajoradalle, olisi ajolinja Kielotien ylityksessä selkeä ja suora. Tämä rauhoittaisi isomman pinta-alan risteyksestä aukioksi/oleskeluun/jalankululle.

Vastaus: Neilikkatien ratkaisua Talvikkitie-Kielotie välillä ei olla tässä yhteydessä muuttamassa muilta osin kuin poistamalla liittymä Kielotielle. Pyöräilyä ei siis olla siirtämässä Neilikkatiellä ajoradalle.

Kysely, viiva 1kpl:



Mielipide: Tähän erotettu jalkakäytävä ja pyörätie?

Vastaus: Tutkitaan jatkosuunnittelussa pyörätien leventämisen mahdollisuus, jolloin myös erottelu voitaisiin toteuttaa.

