

VANTAAN RATIKAN KATUSUUNNITELMA- LUONNOSTEN ESITTELY

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI 1.12.2021

**ENSIMMÄISET
KATUSUUNNITELMALUONNOKSET
7.–20.10.2021**



**VANTAAN
RATIKKA**

SISÄLLYSLUETTELO

JOHDANTO.....	4
YHTEENVEDOT MIELIPITEISTÄ JA VASTAUKSET NIIHIN	6
Yleiset koko hanketta tai reittiä koskevat mielipiteet	7
Pyöräily ja jalankulku.....	7
Reittitoiveet	10
Muut mielipiteet.....	11
KATUSUUNNITELMIA KOSKEVAT MIELIPITEET	13
Länsimäki	13
Länsimäentie välillä Helsinki-Kuulakuja, katusuunnitelmaluonnos 58619-1	13
Länsimäentie välillä Kuulakuja- Pallastunturintie, katusuunnitelmaluonnos 58619-2	15
Vaarala	18
Rivieranraitio välillä Tilustie-Fazerintie, katusuunnitelmaluonnos 58626-1	18
Tilustie, katusuunnitelmaluonnos 58627-1	20
Kuussillantie välillä Rajatie-kortteli 93033, katusuunnitelmaluonnos 58630-1	23
Hakunilantie välillä Kuussillantie-Kirkkokuja, katusuunnitelmaluonnos 58629-1	25
Hakunilantie välillä Kirkkokuja-Vaaralan talkootie, katusuunnitelmaluonnos 58629-2	28
Hakunilantie välillä Vaaralan talkootie-Kehä III, katusuunnitelmaluonnos 58629-3	33
Vaaralantie, katusuunnitelmaluonnos 58631-1	35
Hakunilantie välillä Oritie-Kehä III, katusuunnitelmaluonnos 58628-5	37
Hakunila	40
Hakunilantie välillä Hepokuja-Oritie, katusuunnitelmaluonnos 58628-4	40
Hakunilantie välillä Hiirakkokuja-Hepokuja, katusuunnitelmaluonnos 58628-3	42

Hakunilantie välillä Raudikkokuja-Hiirakkokuja, katusuunnitelmaluonnos 58628-2	45
Hakunilantie välillä Kyytitie-Raudikkokuja, katusuunnitelmaluonnos 58628-1	47
Hepopolku, katusuunnitelmaluonnos 58633-1	50
Hevoshaanpolku, katusuunnitelmaluonnos 58634-1	51
Raudikkopolku, katusuunnitelmaluonnos 58635-1	52
Kyytitie välillä Liinakkokuja-Hakunilantie, Säkäkuja ja Hakunilanraitti, katusuunnitelmaluonnos 58637-2	53
Kyytitie välillä Lahdentie-Liinakkokuja, katusuunnitelmaluonnos 58637-1	55
Kyytitie välillä Lahdenväylä-Lahdentie, katusuunnitelmaluonnos 58638-1	59
Kuninkaala, Jokiniemi, Hakkila	61
Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II, katusuunnitelmaluonnos 58640-2	61
Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa I, katusuunnitelmaluonnos 58640-1	70
Jokiniemenkatu välillä Keravanjoki-Kyytitie, katusuunnitelmaluonnos 58647-1	73
Santaradantie välillä Jokiniemenkatu-Kanervanummi, katusuunnitelmaluonnos 58646-1	75

Julkaisija

Vantaan kaupunki

1.12.2021

Vantaan ratikka

JOHDANTO

Vantaan ratikka on pikaraitiotie, joka yhdistää Hakunilan ja Länsimäen seudut raideliikenteen pariin ja luo sujuvan yhteyden Tikkurilaan, Jumboon ja Aviapolikseen sekä Helsinki-Vantaan lentoasemalle. Ratikka jatkaa Kehäradan menestystarinaa, jossa lisätään kestäväää ja esteetöntä liikkumista, mahdollistetaan kaupungin kasvu hyvän joukkoliikenteen varrelle sekä edistetään alueellista hyvinvointia ja vetovoimaa. Vantaan ratikkaa suunnitellaan vuoteen 2023, minkä jälkeen sen rakentamisesta päätetään. Ratikan jatkosuunnittelussa on kolme tasoa kaavarunko, asemakaavat ja katu- ja puistosuunnitelmat.

Ratikan katu- ja puistosuunnitelmat koskevat katuja, joita ratikan raiteet käyttävät. Lähtökohtana on vuonna 2019 valmistunut ratikan yleissuunnitelma, jonka ratkaisuja tarkennetaan ja muokataan. Samalla ratikkakatuihin liittyville kaduille suunnitellaan uudet järjestelyt. Puistojen osalta suunnitelmiin lukeutuvat ne osuudet, joihin ratikka tai uudet liikennejärjestelyt aiheuttavat muutoksia.

Katusuunnitelmaluonnoksissa varataan tilaa kadun toiminnoille. Kaduille suunnitellaan raitiotien lisäksi ajoneuvoliikenteen järjestelyt, ja tärkeässä osassa ovat myös pyöräilyn ja jalankulun yhteyksien kehittäminen. Viihtyisyyden ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä osa suunnittelua on katuympäristön suunnittelu viheralueineen ja istutuksineen sekä hulevesien luonnonmukainen käsittely. Katusuunnittelun luonnoksien pohjalta saadaan asemakaavaan määritettyä tarvittavat katualueet.

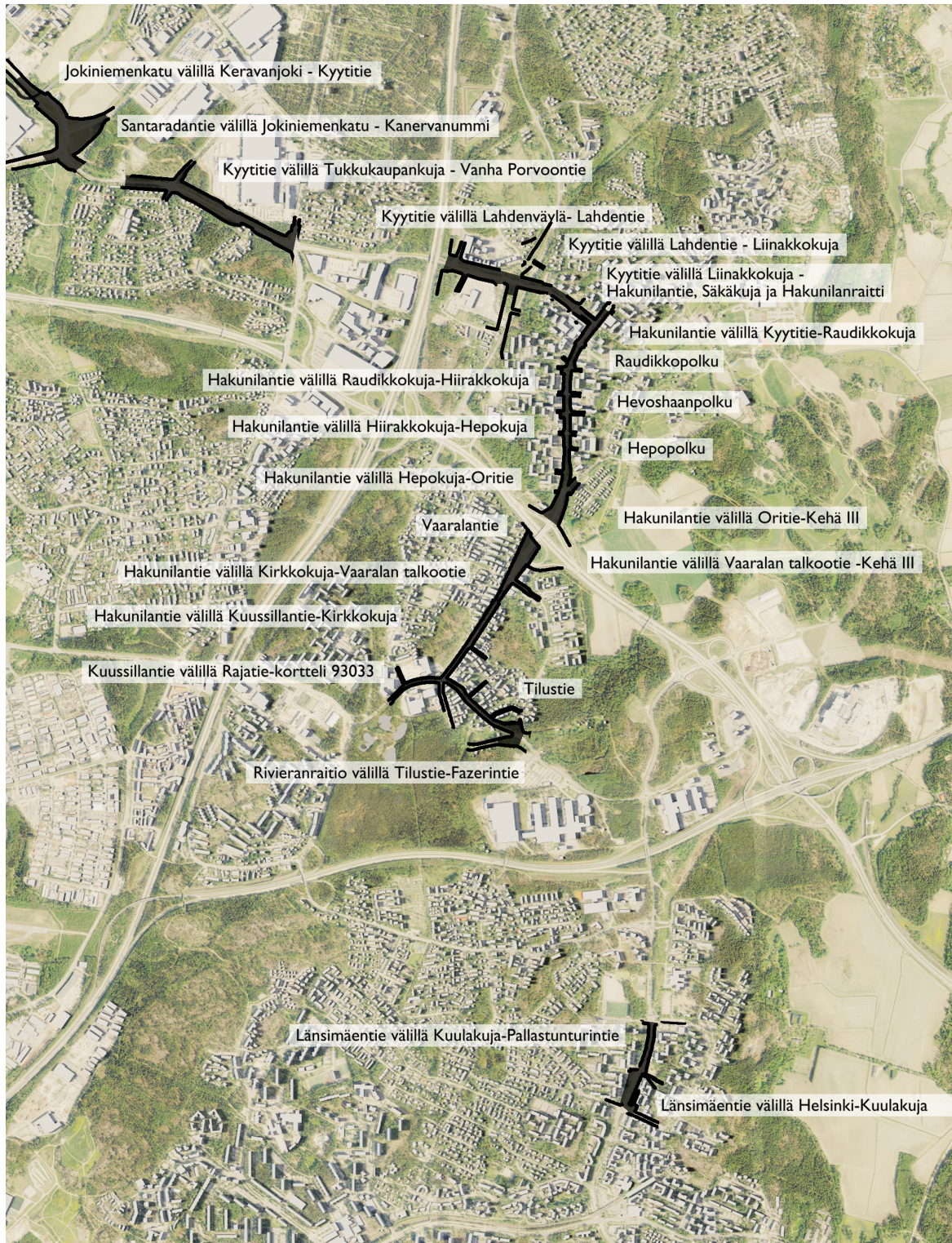
Ratikan katusuunnitelmaluonnoksia esitellään vaiheittain syksystä 2021 alkaen alkuvuoteen 2023 saakka. Vantaan ratikan ensimmäiset katusuunnitelmaluonnokset valmistuivat lokakuussa Tikkurilan ja Hakunilan suuralueilla. Ensimmäisenä vuorossa oli kaupunginosiin Länsimäki, Vaarala, Hakunila, Hakkila, Kuninkaala ja Jokiniemi sijoittuvia suunnitelmia. Tämä raportti koskee ensimmäisenä esiteltyjä katusuunnitelmaluonnoksia.

Ensimmäisenä esiteltävänä olivat idän puolelta seuraavat katusuunnitelmaluonnokset:

58619-1 Länsimäentie välillä Helsinki-Kuulakuja
58619-2 Länsimäentie välillä Kuulakuja-Pallastunturintie, Suunnistajanpolku
58626-1 Rivieranraitio välillä Tilustie-Fazerintie
58627-1 Tilustie
58630-1 Kuussillantie välillä Rajatie-kortteli 93033
58629-1 Hakunilantie välillä Kuussillantie-Kirkkokuja
58629-2 Hakunilantie välillä Kirkkokuja-Vaaralan talkootie, Vaaralankuja
58629-3 Hakunilantie välillä Vaaralan talkootie-Kehä III
58631-1 Vaaralantie
58628-5 Hakunilantie välillä Oritie-Kehä III
58628-4 Hakunilantie välillä Hepokuja-Oritie
58628-3 Hakunilantie välillä Hiirakkokuja-Hepokuja
58628-2 Hakunilantie välillä Raudikkokuja-Hiirakkokuja
58628-1 Hakunilantie välillä Kyytitie-Raudikkokuja
58633-1 Hepopolku
58634-1 Hevoshaanpolku
58635-1 Raudikkopolku
58637-2 Kyytitie välillä Liinakkokuja-Hakunilantie, Säkäkuja, ja Hakunilanraitti
58637-1 Kyytitie välillä Lahdentie-Liinakkokuja

58638-1 Kyytitie välillä Lahdenväylä-Lahdentie
 58640-2 Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II
 58640-1 Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa I
 58647-1 Jokiniemenkatu välillä Keravanjoki-Kyytitie
 58646-1 Santaradantie välillä Jokiniemenkatu-Kanervanummi

Ensimmäisten katusuunnitelmaluonnosten sijainnit on esitetty alla olevalla kartalla.



Vantaan ratikan ensimmäisiä katusuunnitelmaluonnoksia esiteltiin kaksi viikkoa 7. – 20.10.2021 kaupungin verkkosivuilla: Vantaa.fi-> Asuminen ja ympäristö-> Kadut ja viheralueet-> Asiakaspalvelu-> Valmisteilla olevia katusuunnitelmia. Lisäksi katusuunnitelmaluonnosten sisältöä esiteltiin yleisvideossa ja katusuunnitelmaluonnoskohtaisissa videoissa. Luonnoksista pystyi jättämään mielipiteen katusuunnitelmaluonnoskyselyyn edellä mainituilla kaupungin verkkosivuilla tai sähköpostitse ratikka@vantaa.fi. Lisäksi oli tarjolla kaksi puhelinaikaa 11.10. klo 13–15 ja 12.10. klo 13–15 kysymyksiä varten. Katusuunnitelmaluonnoskyselyt toteutettiin osallistuvavantaa.fi-sivustolla sijainneella kyselylomakkeella.

Katusuunnitelmaluonnosten esittelystä tiedotettiin yleisesti Vantaan kaupungin verkkosivuilla, alueellisissa uutiskirjeissä ja kirjeitse esiteltävien luonnosten katujen varrella oleville maanomistajille. Katusuunnitelmaluonnosten esittelystä lähetettiin myös mediatiedote ja katusuunnitelmaluonnosten esittelystä uutisoitiin Vantaan Sanomissa ja Helsingin Sanomissa mielipiteiden jättöaikana. Lisäksi katusuunnitelmaluonnoksista tiedotettiin syysinfossa 23.9.2021, Vantaan ratikan uutiskirjeessä ja Vantaan ratikan sosiaalisen median kanavissa (Facebook, Twitter, Instagram) ja Vantaan kaupunkiympäristön ja Vantaan kaupungin sosiaalisen median kanavissa (Facebook, Twitter, LinkedIn).

YHTEENVEDOT MIELIPITEISTÄ JA VASTAUKSET NIIHIN

Mielipiteitä Vantaan ratikan ensimmäisiin katusuunnitelmaluonnoksiin saatiin katusuunnitelmaluonnoskyselyn kautta 192 kappaletta ja sähköpostitse 13 kappaletta. Yhteensä mielipiteen jätti 55 henkilöä (42 kysely, 13 sähköposti). Katusuunnitelmaluonnoskyselyssä luonnoskuviin sai jättää mielipiteensä erilaisilla merkinnöillä, joita olivat piste-kohde, alue- sekä reitti tai viiva merkintä. Lisäksi kyselyn sai jättää tekstimuotoisen mielipiteen. Raportissa on huomioitu kaikki erilaiset mielipidemerkinnot, ja ne löytyvät eroteltuina jokaisen katusuunnitelmaluonnoksen kohdalta.

Katusuunnitelmaluonnosten esittelyn verkkosivulla (valmisteilla olevat katusuunnitelmat) oli noin 600 käyntiä/katselua. Vantaan ratikan verkkosivuilla oli noin 1000 vierailua luonnosten esittelyn aikana. Lisäksi yleisvideo ja katusuunnitelmaluonnoskohtaiset videot saivat katseluita yhteensä noin 2000 kertaa. Päivittyvää suunnitelmakarttaa käytiin myös katsomassa yli 1000 kertaa asukkaille pidetyn syysinfon jälkeen (aikavälillä 27.9.-20.10.2021).

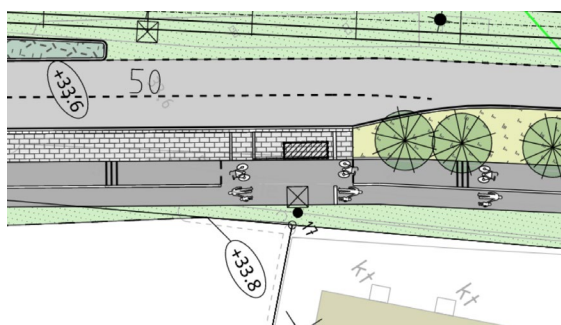
Mielipiteitä herättivät erityisesti pyöräilyn ja jalankulkuyhteyksien järjestelyt ja lisäksi ajoneuvoliikenteen risteysjärjestelyt, pysäköintijärjestelyt, eri kulkumuotojen reittiyhteydet, turvallisuus, tonttien huomioiminen sekä ympäristö ja kasvillisuus.

Vuorovaikutusraporttiin on koottu katusuunnitelmaluonnoksista saadut mielipiteet ja vastaukset niissä esitettyihin kysymyksiin. Mielipiteet vastauksineen käydään seuraavassa läpi kaupunginosittain ja katusuunnitelmaluonnoksittain, ja alkuun on koottu yleiset, koko hanketta koskevat mielipiteet. Mielipiteet on anonymisoitu tätä raporttia varten. Esimerkiksi tunnistetiedot kuten henkilötiedot ja tontteja koskevat tarkemmat tiedot on poistettu.

Yleiset koko hanketta tai reittiä koskevat mielipiteet

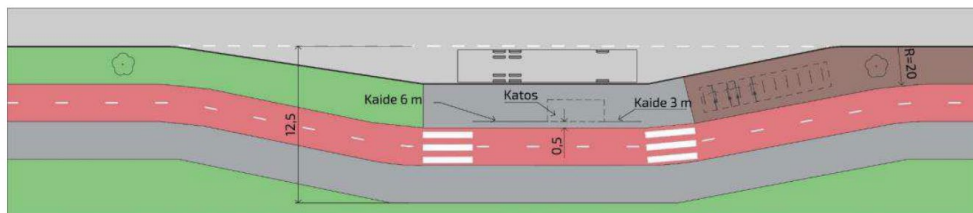
Pyöräily ja jalankulku

Mielipide: Väistämisvelvollisuus on osoitettava selkeästi tieliikennelain mukaisin merkinnöin. Poikittaisten heräteviivojen sijaan tulisi pysäkin molemmissa päissä olla suojatiet. Erottelua osoittavan sulkuviivan tulee jatkua koko matkalta. Kaiteen/pysäkin ja pyörätien väliin on jätettävä 0.5m vapaata tilaa.



Katusuunnitelmaluonnoksen pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt pysäkin kohdalla suunnitelmasta Hakunilantie välillä Kuussillantie-Kirkkokatu

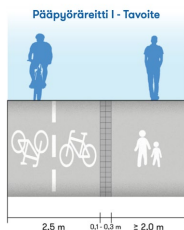
Pyöräliikenteen suunnittelu, Väyläviraston ohjeita 18/2020, sivu 97:



Kuva 82 Kaksisuuntainen pyörätiejärjestely pysäkkilevennyksen kohdalla.

Vastaus: Korjataan tyyppipiirustuksen mukaisiksi, jolloin kaiteen ja pysäkin väliin jää 0,5 metrin vapaa tila. Väyläviraston ohje on tarkoitettu käytettäväksi maanteilla, Vantaan kaupungilla on Väyläviraston ohjeen pohjalta laadittu paremmin kaupunkiympäristöön soveltuvat tyyppipiirustukset.

Mielipide: Jalkakäytävän ja pyörätien tilanjako ja merkinnät. Poikkileikkauksissa tulisi esittää erikseen pyörätien ja jalkakäytävän tila, sekä näiden väliin jäävän nopparaidan viemä tila. Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko -työssä on esitetty tilanjako seuraavasti:

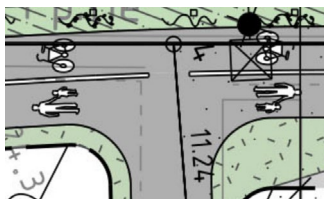


Jalkakäytävän ja pyörätien tilanjako ja merkinnät.

Nyt esimerkiksi Hakunilantiella (pääreitti I) tila näyttöä jatkuvan 50/50-suhteessa mikä ei ole em. mukaista. 2.5m on ehdoton minimi kaksisuuntaiselle pyörätielle jotta vastaantulevan liikenteen turvallinen kohtaaminen on mahdollista. Polkupyörän lain sallima suurin leveys on 125cm.

Vastaus: 4,5 metrin tila tulee jakautumaan siten, että pyöräliikenteelle varataan 2,5 metriä ja kävelyllä 2 metriä. Erotusraita korjataan oikealle paikalleen katusuunnitelmaehdotuksiin.

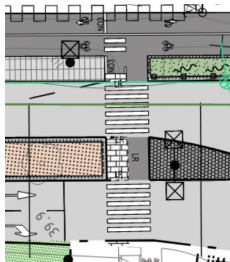
Mielipide: Asfaltin pyöräsymbolit tulisi merkitä kaksisuuntaisella pyörätiellä kaikkiin haaroihin molempiin kulkusuuntiin edellisen kuvan mukaisesti.



Katusuunnitelmaluonnoksen pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt suunnitelmasta Länsimäentie välillä Helsinki-Kuulakuja.

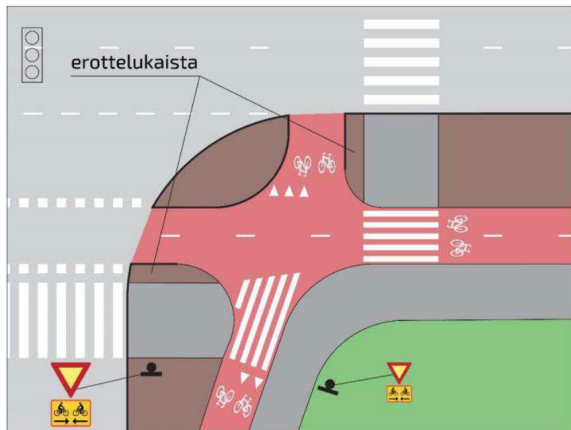
Ajoradan ylityksissä suojatietä ei pitäisi merkitä pyörien puolelle, koska merkintä ei millään tavalla koske pyöriä, ja ohjaa jalankulkijoita pyörien sekaan. Myös odotusalueella tulisi olla nopparaita erottamassa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden odotustilat toisistaan.

Pyöräliikenteen odotustiloissa tulisi myös käyttää pyöräsymbolia asfaltissa.



Katusuunnitelmaluonnoksen pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt suunnitelmasta Hakunilantie välillä Kyytitie-Raudikkokuja.

Pyöräliikenteen suunnittelu, Väyläviraston ohjeita 18/2020, sivu 128:



Kuva 103 Erottelukaista pyöräliikenteen ryhmitysalueen ja jalankulun odotusalueen välissä selkeyttää risteysalueen järjestelyjä.

Vastaus: Ajoinmaalauskset suunnitellaan tarkemmin liikennemerkki- ja ajoinmaalaussuunnitelmassa. Maalauskset toteutetaan tyyppipiirustusten mukaisesti, joten esimerkiksi pyöräsymbolit tulevat tyyppipiirustusten mukaisesti molempiin suuntiin.

Reittitoiveet

Mielipide: Toivon, että tuleva ratikkalinja kulkisi myös Nissaksen kautta Tikkurilaan, kun reittiä rakennetaan. Nissaksessa ja Itä-Hakkilassa on kuitenkin paljon asukkaita.

Mielipide: Mielestäni ratikan pitäisi ehdottomasti kulkea Vantaan Urheilupuiston kautta. Siellä olisi paljon käyttäjiä, jotka eivät voi mm. ikänsä puolesta käyttää autoa. Jos ei sitten vanhemmat hoida kuljetuksia, mikä taas lisää autoilua alueella. Myös Urheilupuiston tulevan kehityksen kannalta olisi tärkeää, että se olisi hyvien joukkoliikenneyhteyksien ulottuvilla.

Mielipide: Reittikartta Tikkurilan itäpuolella noudattelee nykyistä bussireittiä Hakunilan suuntaan. Alueiden Heidehof ja Kuusikko (yht. Kuninkaala) pituus länsi-itä suunnassa on yli 3 km, ja välillä on vain 1 pysäkki Kuusikossa. Kyseinen bussireitti korvautunee ratikalla ja pysäkkiväli pitenee huomattavasti tässä Tikkurilan itäpuolella verrattuna muihin alueisiin. Kyseessä on kuitenkin melko tiivis pientaloalue, jossa asuu paljon lapsiperheitä, ja kouluikäisiä lapsia. Mielestäni tarvitaan pysäkki myös Jokiniemenkadun ja Kyytitien välissä olevan liikenneympyrän tienoilille, jotta pysäkkiväli alueen asukkaille pysyy kohtuullisena. Alueelta kuljetaan kouluun Hakunilaan, ja lisäksi pysäkki on lähellä Tikkurilan maalitehdasta (ja myöhemmin paikalle tulevaa asuinalueita). Ratikan tulisi palvella liikennettä sekä idästä Tikkurilaan päin että Tikkurilasta itään päin, ja huomioida myös reitin varrella olevat liikennetarpeet yhdenvertaisesti, mm. koululaisten kulkeminen.

Vastaus: Ratikan reittiä on mietitty erittäin tarkkaan eri suunnitteluvaiheissa. Reitti on erittäin tärkeä asia, sillä se määrittelee, kuinka paljon matkustajia ratikka tavoittaa ja kuinka pitkiksi matka-ajat muodostuvat eri alueiden välillä. Raitiotie pyritään suunnittelemaan mahdollisimman suoralle reitille keskuksien välillä, ja tästä syystä reitti kulkee Kyytitietä suoraan Hakunilasta Tikkurilaan, sekä Tikkurilantietä suoraan Hakunilasta Jumbolle ja Pakkalaan. Jokiniemenkadun ja Kyytitien liittymään on suunniteltu pysäkkiä, mutta sitä ei vielä nykyisen maankäytön tarpeeseen ole kannattavaa tehdä. Pysäkkiä kuitenkin harkitaan uudestaan sitten, kun esimerkiksi Tikkurilan maalitehtaan alue kehittyy.

Muut mielipiteet

Mielipide: Suunnitelma on hyvä ainakin Tikkurilan suuralueella.

Mielipide: Ei ratikka. Vantaan joukkoliikenne on riittävän hyvin. Ratikan rahaa käytetään puistoihin, lenkkipolkuihin, kadun siistimiseen. Asukas viihtyy paljon paremmin. Pitää parantaa kaupungin heikkoja kohtia ensin ja sen jälkeen kehittää uutta.

Mielipide: Keskustelu ja kirjoittelu on Vantaalla ollut kovin ratikkamyönteistä ja hämmästyttävintä on kaupunginhallituksen teettämät suunnittelutyöt, joille ei löydy selvää vastuunkantajaa. Sen tuleeko ratikka, pitäisi olla selvemmin taloudellisesti perusteltu. Tekniikan Maailma 18/2021 sisälsi Satunnaisen Tarkkailijan hyvin perustellun kirjoituksen siitä, mitkä ovat ratikan edut vastaan akkukäyttöisen bussin edut. Bussi ei tarvitse kiinteää reititystä, joka pitää huomioida jo nyt kaavoituksessa, jota ei ole vielä tehty. Bussi ei kuluta kevyempänä kulkuvälineenä niin paljon energiaa kuin ratikka. Ja paljon muuta. Ratikkasuunnittelijat. Lukekaa tuo kirjoitus.

Vastaus: Vantaan kaupunginvaltuusto on vuonna 2019 päättänyt (16.12.2019 § 7), että Vantaan ratikan suunnittelua jatketaan. Vantaan ratikka on investointi, joka aiheuttaa sekä menoja että tuloja. Tulot tulevat lisääntyneen maankäytön myötä, sekä esimerkiksi maan arvon noususta. Näitä vaikutuksia ei saada bussilinjoilla. Hankkeen tavoitteena on kattaa menot kiinteistötaloudellisilla tuloilla. Ratikan rakentamisen lisäksi kaupungilla on joka vuodelle budjetti esimerkiksi puistojen ja lenkkipolkujen rakentamiseen ja kunnostamiseen. Ratikkaa on verrattu vuoden 2019 Vantaan ratikan yleissuunnitelmassa akkukäyttöiseen, yksiniveliseen sähköbussiin. Tässä yhteydessä sähköbussien etuja verrattuna raitiotiehen tutkittiin laajasti, ja kaikki yleissuunnitelman vaikutustenarvioinnit vertaavat raitiotietä sähköbusseihin. Selvityksen tuloksena raitiotie lisää vetovoimaa ja kiinteistökehitystä kaupungissa tavalla, johon sähköbussi ei riitä. Erityisesti raitiotien kiinteä reitti aiheuttaa nämä hyvät vaikutukset, joita siirrettävissä olevalla bussilinjalla ei saavuteta.

Mielipide: Vantaan Ratikan suunnittelu keskeytetään ja hanke siirretään 2030 luvulle. Perustelut:

- Ratikka hanke ei ole tasapuolinen ja yhdenvertainen Vantaan eri alueilla. Ratikka hanke syrjii useita Vantaan alueita.
- Ratikka hanke on Vantaan kaupungin resurssit huomioiden aivan liian kallis. Vantaan Ratikan kustannusarvio ylittyy varmasti. Tällä hetkellä Vantaalla on valtava hoitovaje, joka pitää hoitaa Ratikkaprojektin sijaan. Esim. kehärata maksoi lopulta 70 % enemmän kuin kustannusarvio.

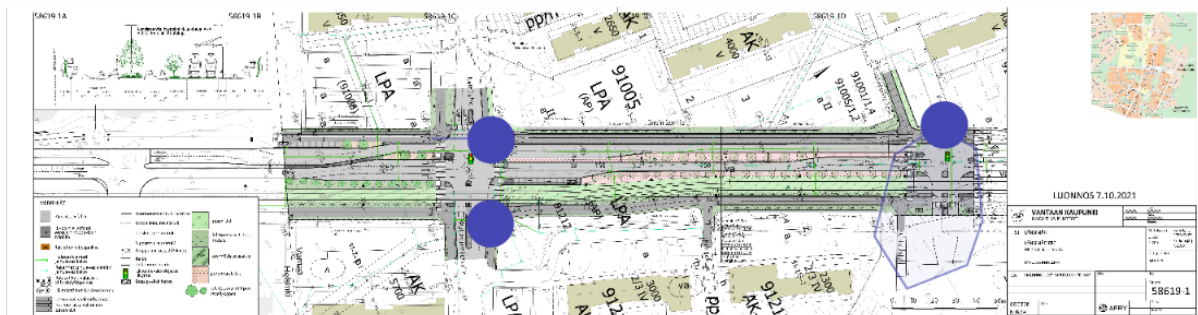
- Hankkeessa luodaan kolmas kilpaileva reitti Tikkurilasta Lentoasemalle kehäradan ja bussilinjojen lisäksi.
- Sähköbussit ja biokaasubussit tarjoavat Vantaan Ratikan sijaan oikeudenmukaisen ja yhdenvertaisen liikkumisvälineen Vantaan eri alueille ja niiden asukkaille. Sähkö- ja biokaasubussit tarjoavat välittömän vaikutuksen ilmastomuutoksen torjumiseksi, mitä taas Vantaan Ratikka ei tarjoa pitkään aikaan.
- Sähköbussien ja biokaasubussien huolto- ja varikkokustannukset ovat huomattavasti pienemmät kuin Vantaan Ratikan kustannukset.
- Isomman liikenneonnettomuuden seurauksena linjan ratikat seisovat ja Vantaan asukkaat myöhästävät kohteistaan. Sähköbussien ja biokaasubussien kohdalla ongelmaa ei ole, koska kiertotie löytyy helposti.
- Ratikan pitkistä reitistä johtuen matka-ajasta tulee useimmille työmatkaa taittaville liian pitkäkestoinen, enimmillään lähes tunti, jonka vuoksi on luultavaa, että tulevaisuudessakin turvaudutaan omaan autoon ja ratikan ajateltu ekologinen vaikutus vähenee. Sähköbussi on joustavuudessaan oivallinen ratkaisu tähän, koska reittien muuntaminen on helppoa. Esimerkiksi voitaisiin järjestää vaikkapa joka neljäs sähköbussi vuoro kehä III pitkin ajavana pikavuorona ja näin matka aika Länsimäestä Aviapolikseen ja Lentoasemalle jäisi puoleen ratikan matka-ajasta.
- Huomattava osa ratikan vaikutuspiirissä olevista asukkaista käy töissä Helsingissä.

Vastaus: Vantaan ratikka on Vantaan yleiskaavassa määritellyistä raitiotielinjauksista ensimmäinen. Raitioiteille varataan yleiskaavan mukaisesti tilaa tämän raitiotielinjan lisäksi myös esimerkiksi Myyrmäessä ja Tammistossa. Vantaan ratikka on investointi, joka aiheuttaa sekä menoja että tuloja. Tulot tulevat lisääntyneen maankäytön myötä, sekä esimerkiksi maan arvon noususta. Näitä vaikutuksia ei saada bussilinjoilla. Hankkeen tavoitteena on kattaa menot kiinteistötaloudellisilla tuloilla. Vantaan ratikka kulkee lähes samaa reittiä kuin nykyinen bussilinja 570. Jos ratikka rakennetaan, poistuu tämä päällekkäinen bussilinja. Raitiotie palvelee etenkin asemien välialueiden liikkumista, eikä ainoa tavoite ole luoda yhteyksiä lentoasemalle. Raitiotietä ei suunnitella, jotta Mellunmäestä päästäisiin paremmin lentoasemalle, vaan se palvelee eniten lyhyillä liityntämatkoilla. Monet vantaalaiset käyvät töissä Helsingissä, jolloin sujuva liityntäyhteys junaan tai metroon on tarpeen. Sähköbusseja on jo nyt liikenteessä Vantaan eri alueilla, ja niitä lisätään jatkuvasti. Vantaan ratikka ei estä sähköbussiliikenteen kehittämistä muilla linjoilla. Raitiovaunuun mahtuu noin kolmen bussin verran ihmisiä, joten bussilinja ei ratkaise maankäytön kehittyessä syntyvää joukkoliikenteen kapasiteettiongelmaa. Harvinaisten suurten liikenneonnettomuuksien varalta suunnitellaan esimerkiksi busseilla toteutettavaa korvaavaa liikennettä.

KATUSUUNNITELMIA KOSKEVAT MIELIPITEET

Länsimäki

Länsimäentie välillä Helsinki-Kuulakuja, katusuunnitelmaluonnos 58619-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Länsimäentie välillä Helsinki-Kuulakuja, jossa viisi mielipidemerkintää kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Raitiovaunun häiritsee metelillään alueen asukkaita. Vantaalla ei myöskään ole varaa raitiovaunuun. Ei raitiovaunua vantaalle.

Vastaus: Vantaan ratikasta ollaan julkaisemassa meluselvitys, jossa tarkastellaan sekä raitiotien että muun ajoneuvoliikenteen melua ja niitä yhdessä. Jos melutilanne nykyisestä kasvaa niin että sen voi huomata, suunnitellaan kadulle melusuojausta. Raitiotie ei yleensä aiheuta kadulla suurta melua, vaan suurempi melunlähde on muu ajoneuvoliikenne kadulla. Vantaan ratikka on investointi, joka aiheuttaa sekä menoja että tuloja. Tulot tulevat lisääntyneen maankäytön myötä, sekä esimerkiksi maan arvon noususta. Näitä vaikutuksia ei saada bussilinjalla. Hankkeen tavoitteena on kattaa menot kiinteistötaloudellisilla tuloilla.

Kysely, pisteet 3 kpl:

Mielipide: Toivoisin tähän Pallastunturintieltä tuleville pyöräilijöille pääopastimen ohittavaa pyörätieosuutta Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnitteluohjeen (2020) kuvan 153 s. 161 mukaisesti. Nykyisessä versiossa pyöräilijät joutuisivat liikennesääntöjen mukaan odottamaan autojen seassa liikennevaloa, jonka jälkeen pyörät jatkaisivat epäloogisen koukkauksen kautta pyörätielle. Todellisuudessa kuitenkin harva pyöräilijä näin tekisi, vaan siirtyy Pallastunturintiellä jalkakäytävälle tai

ajaa päin punaisia ja jatkaa pyörätielle. Samanlainen järjestely olisi tarpeen myös muihin samantyyppisiin risteyskiin, missä sivukadulla pyöräily on ajoradalla.

Vastaus: Pallastunturintielle on suunnitelman mukaisesti tulossa pyörätie, jolloin esitettyyn ratkaisuun ei ole tarvetta.

Mielipide: Varmaan tarkemman liikenteenohjauksen suunnittelua, mutta miten saadaan valoissa odottavat autot ryhmittymään oikeaan reunaan, että Länsimäentieltä kääntyvät autot mahtuvat Kuulakujalle?

Vastaus: Asia huomioidaan ajoratamaalaus suunnittelun yhteydessä.

Mielipide: Vaarallisen loiva kaarresäde, ei tue kääntyvä autoliikenteen väistämisvelvollisuutta

Vastaus: Länsimäentieltä Keihästielle kääntyviä kuorma-autoja varten tarvitaan näin loiva kaarre.

Kysely, alueet 1 kpl:

Mielipide: Miksi tähän tulee valoristeys, mitä on suunniteltu nyt tyhjälle tontille? Eikä Suunnistajankujan talojen pysäköintialueen kohdalla oleva pysäkki voitaisi siirtää tämän tyhjän tontin kohdalle?

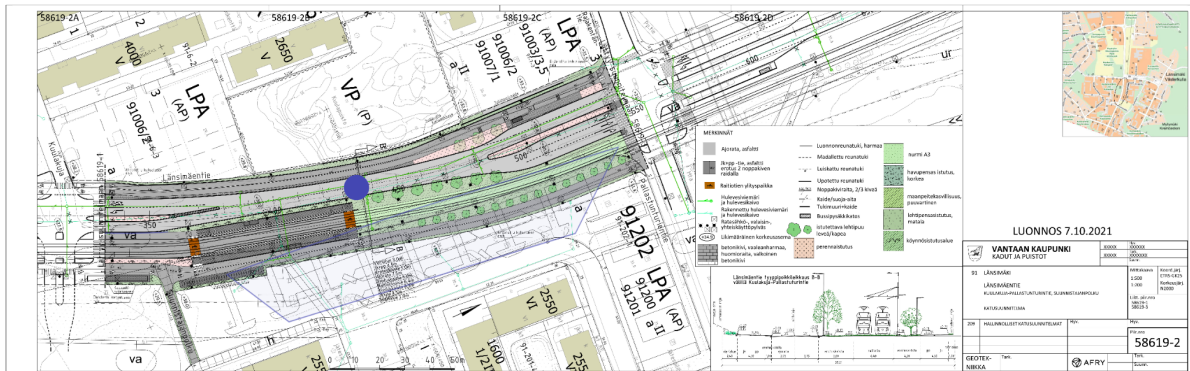
Vastaus: Liittymällä varaudutaan tyhjälle tontille kaavoitettavaan maankäyttöön.

Kysely, reitti tai viiva 1 kpl:

Mielipide: Pyörien ylitystä pitäisi suoristaa

Vastaus: Keihästien keskisaarekkeen sijainti tulee kääntyvien ajoneuvojen ajourista, minkä vuoksi saareke ja suojatie ovat suunnitelman sijainnilla.

Länsimäentie välillä Kuulakuja- Pallastunturintie, katusuunnitelmaluonnos 58619-2



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Länsimäentie välillä Kuulakuja-Pallastunturintie, jossa kolme mielipidemerkinettä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Ilmeisen tarpeellinen suojatie puuttuu.

(Noin muuten ilahduttavan hyvin suunniteltua rataa, harvoin Suomessa!)

Vastaus: Kadun toisella puolella ei ole jalankululle tai pyöräilylle yhteyksiä tonteilta tai puistosta, molemmin puolin olevat suojatiet katuliittymissä palvelevat käyttäjiä. Ratikan reitillä suojatieylitykset ovat pääsääntöisesti valo-ohjatuissa liittymissä. Ylitysten turvallisuuden takia poikkeavia ratkaisuja vältetään.

Mielipide: Pyörätien leveydet vaikuttaa vähän alimittaisilta - toivoisin 3-metrisiä pyöräteitä, kun niistä nyt kaksisuuntaisia ollaan tekemässä. Alimittaiset pyörätiet aiheuttavat sen, että pyöräilijät "eksyvät" useammin jalkakäytävän puolelle, kun ohittavat/väistävät muita pyöräilijöitä. Nykyinen ratkaisu ei esimerkiksi kovin hyvin huomioi sitä, että pyöräily on myös sosiaalinen liikukumismuoto, eli rinnakkain ajaminen ei nykyisellään tulisi muita häiritsemättä onnistumaan!

Vastaus: Ratikan reitillä pyöräliikenteen pääreitit toteutetaan pääosin 4,5 m levyisinä, joista pyöräliikenteen osuus on 2,5 m ja kävelyn 2 m. Rinnakkain pyörällä ajaminen ei ole suotavaa turvallisuuden takia.

Kysely, pisteet 1 kpl:

Mielipide: Tässä pitäisi ehdottomasti olla suojatie. Tästä ylitetään tie joka tapauksessa aivan jatkuvasti ja aita olisi ihmisten kiusaamista.

Vastaus: Kadun toisella puolella ei ole jalankululle tai pyöräilylle yhteyksiä tonteilta tai puistosta, molemmin puolin olevat suojatiet katuliittymissä palvelevat käyttäjiä. Ratikan reitillä suojatieylitykset ovat pääsääntöisesti valo-ohjatuissa liittymissä. Ylitysten turvallisuuden takia poikkeavia ratkaisuja vältetään.

Kysely, alueet 1 kpl:

Mielipide: Vaikka ihana ajatus on, että kaikki kulkevat julkisilla kulkuneuvoilla, pyöräillen tai kävellen, niin se ei käytännössä ole kuitenkaan mahdollista. Jos väylä vie suurimman osan pysäköintipaikoista, mihin autot, moottoripyörät ja skootterit laitetaan? Taloyhtiöillä on edelleen Vantaan kaupungin edellyttämä autopaikkojen rakennusvelvoite, mitä sille tapahtuu? Saavatko taloyhtiöt korvauksen alueistaan? Näitä asioita ja kaupungin kaavaa ei ole käsitelty lainkaan yhtiökokouksissa.

Vastaus: Tavoitteena on, että kiinteistön käytössä olevien pysäköintipaikkojen määrä ei katualueen laajenemisesta huolimatta pienene. Vantaan ratikka sekä muut kaduille halutut toiminnot kuten viherkaistat ja pyörätiet vaativat paikoitellen lisää katutilaa nykyiseen verrattuna. Katutilan tarve määritellään katusuunnittelussa, minkä jälkeen ratikan asemakaavamuutosehdotuksissa esitetään katualueeseen ja esimerkiksi tontteihin kohdistuvat muutokset. Kun asemakaavaehdotuksesta on olemassa luonnos, se lähetetään kyseisen kohdan maanomistajille tiedoksi. Tässä kirjeessä maanomistajat saavat lisää tietoa tontteja koskevista muutoksista.

Kysely, reitti tai viiva 1 kpl:

Mielipide: Eikö tämä kaipaisi kaidetta/aitaa, että pysäkiltä tien yli jatkavat eivät oikaise? Itselläni ainakin houkutus oikaisuun olisi suuri, mikäli aitaa ei ole.

Vastaus: Kadun toisella puolella ei ole jalankululle tai pyöräilylle yhteyksiä tonteilta tai puistosta, molemmin puolin olevat suojatiet katuliittymissä palvelevat käyttäjiä. Ratikan reitillä suojatieylitykset ovat pääsääntöisesti valo-ohjatuissa liittymissä. Ylitysten turvallisuuden takia poikkeavia ratkaisuja vältetään. Tutkitaan suunnitelmaan kaiteen mahdollisuutta.

Sähköpostitse:

Kuulakuja-Pallastunturintie

Mielipide: Kuinka parkkialueen tilan kompensointi huomioidaan tässä hankkeessa.

Vastaus: Tavoitteena on, että kiinteistön käytössä olevien pysäköintipaikkojen määrä ei katualueen laajenemisesta huolimatta pienene. Vantaan ratikka sekä muut kaduille halutut toiminnot kuten viherkaistat ja pyörätiet vaativat paikoitellen lisää katutilaa

nykyiseen verrattuna. Katutilan tarve määritellään katusuunnittelussa, minkä jälkeen ratikan asemakaavamuutosehdotuksissa esitetään katualueeseen ja esimerkiksi tontteihin kohdistuvat muutokset. Kun asemakaavaehdotuksesta on olemassa luonnos, se lähetetään kyseisen kohdan maanomistajille tiedoksi. Tässä kirjeessä maanomistajat saavat lisää tietoa tontteja koskevista muutoksista.

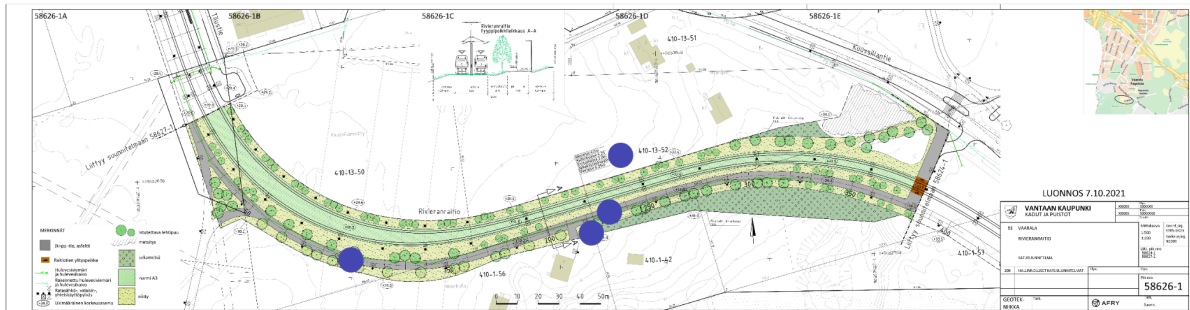
Pallastunturintie

Mielipide: Moi nyt kun olen katsellut näitä raitiovaunujen suunnitelmia niin kiinnostaa kovasti, mihin talon asukkaat pysäköivät autonsa, kun Raitiovaunu vie parkkipaikat? Itselläni alkaa työt klo 5.00 Pakkalassa, joten liikkuminen vaatii oman auton. Muutenkin omalla autolla matka 10 minuuttia ja tällä teidän pikaraitiovaunullanne 55 minuuttia ☹️???

Vastaus: Vantaan ratikka palvelee parhaiten matkoissa, jotka suuntautuvat sen varrelle tai esimerkiksi vaihtoyhteydellä metron tai ratojen varteen. Jatkossakin monet tarvitsevat henkilöautoa arjen matkoissaan. Tavoitteena on, että kiinteistön käytössä olevien pysäköintipaikkojen määrä ei katualueen laajenemisesta huolimatta pienene. Vantaan ratikka sekä muut kaduille halutut toiminnot kuten viherkaistat ja pyörätiet vaativat paikoitellen lisää katutilaa nykyiseen verrattuna. Katutilan tarve määritellään katusuunnittelussa, minkä jälkeen ratikan asemakaavamuutosehdotuksissa esitetään katualueeseen ja esimerkiksi tontteihin kohdistuvat muutokset. Kun asemakaavaehdotuksesta on olemassa luonnos, se lähetetään kyseisen kohdan maanomistajille tiedoksi. Tässä kirjeessä maanomistajat saavat lisää tietoa tontteja koskevista muutoksista.

Vaarala

Rivieranraitio välillä Tilustie-Fazerintie, katusuunnitelmaluonnos 58626-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Rivieranraitio välillä Tilustie-Fazerintie, jossa neljä mielenpistemerkinä kartalla

Kysely, pisteet 4 kpl:

Mielipide: Paljonko on nyt/odotettavissa pyöräilijöitä ja jalankulkijoita? Olisiko tarvetta erottelulle ja leveämmälle väylälle? Tietenkin jos tämä on hiljaisempi reitti, niin ehdoin tahdoin ei tarvitse erotella jalankulkijoita ja pyöräilijöitä :)

Vastaus: Yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylän leveys on 4,0 metriä.

Pyöräiliikenteen pääreitti kulkee Kuussillantien varrella, tämä on vähäliikenteisempi reitti pääasiassa puistoalueelle.

Mielipide: Tilaa olisi leveämmällekin jalkakäytävälle ja pyörätielle

Vastaus: Yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylän leveys on 4,0 metriä.

Pyöräiliikenteen pääreitti kulkee Kuussillantien varrella, tämä on vähäliikenteisempi reitti pääasiassa puistoalueelle.

Mielipide: Mennäänkö tässä näiden kiinteistöjen tonteille? Ovatko omistajat tietoisia linjauksista?

Vastaus: Alueella on vireillä asemakaava ja asemakaavan muutos "931500 Hopeatie", jonka yhteydessä maanomistajiin on oltu yhteydessä.

Mielipide: Rivieranraitio kulkee nykyisessä metsässä, joka pienenee, samoin jälleen kerran eläinten elintila pienenee. Miten varmistetaan eläinten liikkuminen ja viherkäytävä edelleen Sipoonkorpeen? Nykyisen Kuussillantienkin yli/ali pitäisi saada jatkumo viherkäytävälle, jotta eläinten ei tarvitse ylittää vilkasta Kuussillantietä.

Vastaus: Ekologinen runkoyhteys Kuussillantien yli on maakunnallisesti merkittävä, ja kohdassa kadun ja raitiotien vaikutukset pidetään niin pieninä kuin mahdollista.

Suunnitteluratkaisua on mahdollista myöhemmin täydentää ylikulkusillalla, jos sille löytyy perusteet.

Sähköpostitse:

Mielipide: Merkityn alueen ei tule olla katualuetta, vaan kuulua edelleenkin kiinteistön maa-alueeseen.

Perustelu: Alue ei vaikuta mitenkään katujen, ja/tai Ratikan kulkuun ja siten sitä ei tule pakkolunastaa, tai muutenkaan liittää katualueeksi, vaan jättää kiinteistönomistajan täyteen hallintaan.

Vastaus: Yleensä katualueeksi varataan myös tarvittavat luiskat, jotta katu voidaan maastoon rakentaa. Tämä kohta tarvitaan katualueen luiskauksia varten. Tämän kohdan tarkastelu täydentyy kaavatyön ja katusuunnittelun edetessä.

Mielipide: Ratalinjauksen tulisi olla merkityltä osin loivemmalla kaarroksella, jolloin mm. kiinteistön sauna (erillinen piharakennus) ei joutuisi puretuksi.

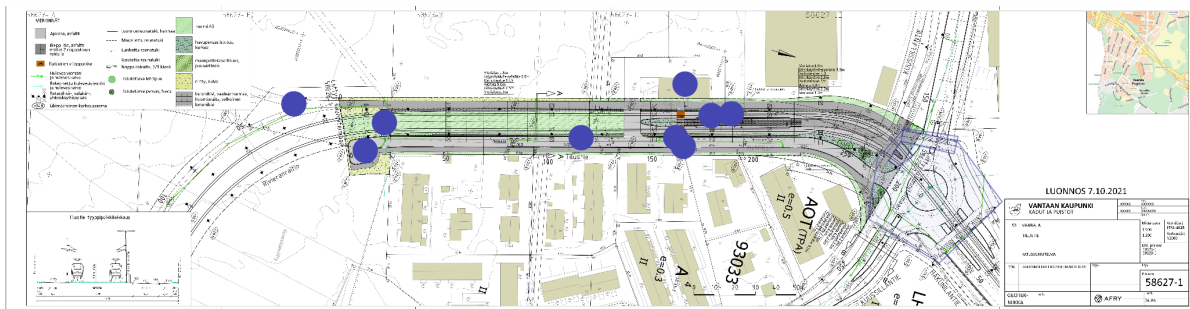
Perustelu: Purku heikentäisi merkittävästi kyseisen kiinteistön käyttöä. Pesutilat ovat ko. saunarakennuksessa. Linjan marginaalinen (muutaman metrin) muutos ei aiheuta haittaa, tai muuten vaikeuta Ratikan suunnittelua ja/tai kulkua.

Kyseinen linjanmuutos ei vaikuta Ratikan eteläpuolella olevaan viheralueeseen.

Vastaus: Ekologinen runkoyhteys Kuussillantien yli on maakunnallisesti merkittävä, ja kohdassa kadun ja raitiotien vaikutukset pidetään niin pieninä kuin mahdollista.

Raitiotien kaarteiden loivennus aiheuttaisi suurempia leikkauksia alueen maastossa.

Tilustie, katusuunnitelmaluonnos 58627-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Tilustie, jossa kaksitoista mielipidemeraintä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Hakunilantien puolella liikenneympyrässä pyörätie pitäisi mieluummin olla myöskin ympyrä eikä nykyisenlainen monikulmio.

Vastaus: Jalankululle on selkeämpää, että suojatiet ovat kohtisuorassa reunakiviin. Tämä hyödyttää myös esimerkiksi liikuntarajoitteisia ja näkövammaisia. Pyöräliikenteen järjestelyjä voidaan hieman hienosäätää sujuvammiksi jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Jos tulkitseen oikein, niin Tilustielle on merkitty pysäkkipari. Kun Rajakylä jäänee jonkinlaiseen liikenteelliseen mottiin tämän ratikkahankkeen takia, on Tilustien mahdollinen pysäkki jotenkin ainakin osaa Rajakylää lähempänä kuin Länsimäen pysäkit. Riippuu paljon siitä, millainen kevyen liikenteen yhteys ns. Fazerin metsän läpi järjestetään. Nythän yhteys on huono viemäriura ja Tilustien päässä vielä kurainen polku.

Vastaus: Jos Vantaan ratikka toteutetaan, nykyinen bussirunkolinja 570 poistuu. Tämä jättäisi Rajakylän ilman bussiliikennettä, minkä takia Vantaan ratikan yleissuunnitelmassa on yhdessä HSL:n kanssa suunniteltu korvaava linja Jakomäestä Rajakylän kautta Mellunmäen metroasemalle. Tämä linja toimii myös tarvittaessa liityntälinjana Vantaan ratikkaan Länsimäentielle. Yhteys Fazerin metsän läpi on tällä hetkellä heikko, mutta se on alueen uudessa asemakaavassa määritelty paremmaksi. Ratikasta erillisenä hankkeena alueen reittejä on siis mahdollista jatkossa kehittää niin, että Rajakylästä on parempi yhteys myös Tilustien pysäkille.

Kysely, pisteet 9 kpl:

Mielipide: Tarvitseeko tähän keskisaareketta rataa ylittävälle jalankulkijoille?

Vastaus: Autoliikenteen vähäisyyden vuoksi keskisaarekkeelle ei ole tarvetta.

Mielipide: Yhteys Rajakylään

Vastaus: Asemakaavassa on varauduttu Rajakylään johtavaan ulkoilureittiin.

Mielipide: Melukaide kaupunkiin???

Vastaus: Vantaan ratikasta ollaan julkaisemassa meluselvitys, jossa tarkastellaan sekä raitiotien että muun ajoneuvoliikenteen melua sekä niitä yhdessä. Alustavissa tuloksissa on todettu, että muuttuvat liikennejärjestelyt johtavat melusuojauksen tarpeeseen Tilustiellä.

Mielipide: Näkemäeste melukaiteesta

Vastaus: Melukaiteen pituutta tarkastellaan vielä niin, että näkemäestettä ei synny.

Mielipide: Tähän korotettu suojatie

Vastaus: Kyseessä on vähäliikenteinen päättyvä katu, joten tähän on katsottu riittävän ylityspaikka. Ratikkaliikenteen sujuvuuden takia kautta linjan on päädytty periaatteeseen, jossa pysäkin toisessa päässä on valo-ohjattu suojatie ja toisessa päässä ylityspaikka, jossa jalankulkijoiden tulee väistää ratikkaa ja autoja.

Mielipide: Entä jos tämä kääntöpaikka olisikin kokonaan korotettua ylityspaikalta asti ja keskellä olisi vaikka puu?

Vastaus: Tilustie on päättyvä tonttikatu, jonka liikennemäärät ovat pieniä, tämän vuoksi korotus nähtiin tarpeettomana. Puunistutus vaatisi lisää katualueen levennystä viereisille kiinteistöille.

Mielipide: Ovatko kiinteistöjen omistajat tietoisia suunnitellusta kaavasta?

Vastaus: Vantaan ratikan suunnittelun käynnistymisestä kaavarunko-, asemakaava- ja katusuunnitelmatarckuudella on tiedotettu maanomistajia yhteisellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla (OAS). OAS on julkaistu ja lähetetty kirjeenä maanomistajille 23.11.2020, ja se on päivitetty 17.9.2021. Kun asemakaavaehdotuksesta on olemassa luonnos, se lähetetään kyseisen kohdan maanomistajille. Tässä kirjeessä maanomistajat saavat lisää tietoa tontteja koskevista muutoksista.

Mielipide: Jos tässä on ratikkapysäkki, niin kulku pysäkille pitää järjestää turvallisesti. Risteys on nykyisellään vilkas ja turvaton ylitettävä - suojateista huolimatta. Lisäksi risteys läpi kulkee jatkossa ratikka. Miten turvataan jalankulkijoille ja pyöräilijöille turvallinen liikkuminen?

Vastaus: Kiertoliittymäratkaisu hidastaa autoliikennettä ja ratikan liikennevalot pysäyttävät autot ratikan tullessa, jolloin jalankulkijoiden kadunylitys on nykyistä turvallisempaa.

Mielipide: Mihin voi jättää auton, jos tulee autolla pysäkille?

Vastaus: Autoille liityntäpysäköintiä on tarjolla Tikkurilassa ja Lahdenväylälle suunnitellun bussien vaihtopysäkin yhteydessä. Ratikkapysäkeillä autoille ei tarjota liityntäpysäköintiä.

Kysely, alueet 3 kpl:

Mielipide: Koko suojatietä ja pyörätien jatketta olisi syytä kääntää jonkin verran. Nyt pyöräilijät ohjataan suoraan raitiotielle tullessaan ympyrän pyörätien jatkeelta, eikä tämä ole yhtään hyvä! Pyöräilijät tulisi sitä vastoin ohjata suoraan pysäkin vierellä kulkevalle pyörätielle.

Vastaus: Pyörätien linjausta muutetaan sujuvammaksi.

Mielipide: Tämä osuus pitäisi olla jotain muuta materiaalia kuin samaa mustaa asfalttia, mitä ympyrässäkin. Pelkkä jakaja ei mielestäni ole tarpeeksi pitääkseen autoilijat poissa raitiotieltä. Reunakivet onneksi ovat ohjaavuuden kannalta hyvin aseteltu, mutta riittääkö se?

Vastaus: Suunnitelmaan lisätään kiveysraidat kiertoliittymässä ajoradan reunaan raitiotiekäytävän kohdille ohjaamaan ajoneuvoliikennettä.

Mielipide: Pyöräliikenteen kiertotilan pitäisi olla ympyrän muotoinen

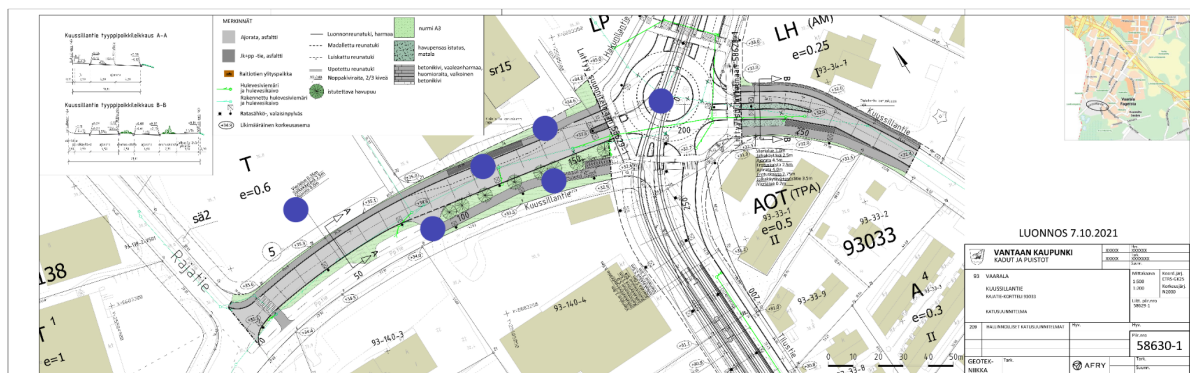
Vastaus: Jalankululle on selkeämpää, että suojatiet ovat kohtisuorassa reunakiviin. Tämä hyödyttää myös esimerkiksi liikuntarajoitteisia ja näkövammaisia. Pyöräliikenteen järjestelyjä voidaan hieman hienosäätää sujuvammiksi jatkosuunnittelussa.

Sähköpostitse:

Mielipide: Tarkistaisin, että ollaanhan Vaaralan Tilustielle varmistamassa mahdollisuus pysäköidä auto kadun varteen niin että kadulla riittää leveys myös ohi ajamiseen? Muutama otteeseen olenkin tästä suunnittelijan ja projektipäällikön kanssa jutellut ja asia luvattiin kummallakin kerralla kirjoittaa ylös, mutta haluaisin vielä varmistaa, että asia toteutuu, koska muuten asuminen hankaloituu. Meillä kun ei mahdu kunnolla edes yksi auto per asunto taloyhtiömme pieneen pihaan.

Vastaus: Tilustien poikkileikkaus mahdollistaa kadunvarsipysäköinnin. Lopullisesti asia ratkaistaan erillisessä liikenteenohjaussuunnitelmassa. Asia ei siis ratkea katusuunnitelmassa lopullisesti, vaikka katusuunnitelma pysäköintiin antaa edellytykset. Varsinaisesti katuja ei mitoiteta asukkaiden pysäköintiä varten, mahdollisuuksien mukaan voidaan sallia lyhytaikainen esim. vierailijoiden pysäköinti katujen varsilla, missä se on mahdollista.

**Kuussillantie välillä Rajatie-kortteli 93033, katusuunnitelmaluonnos
58630-1**



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kuussillantie välillä Rajatie-kortteli 93033, jossa viisi mielipidemerkinä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Vaaralassa on käynnissä rottajahti, kuten monessa muussakin paikassa. Katujen kaivaukset saavat rotat liikkeelle. Miten asia on huomioitu suunnitelmissa?

Vastaus: Usein rottia näkyy tavallista enemmän rakennustyömaiden lähistöllä. Se ei kuitenkaan johdu siitä, että rakennustyömaa lisääisi rottien määrää, vaan maan muokkaaminen ja tärinä rakennustyömailla rikkoo rottien pesiä ja saa ne hakeutumaan uusille alueille. Esisijainen keino rottien torjunnassa on rottakannan kasvun ehkäisy niiden ruoanlähteitä rajoittamalla eli käytännössä roskattomuudesta ja siisteydestä huolehtimalla, mutta tarvittaessa rottia voi myös loukuttaa tai myrkyttää. Loukutusta voi tehdä omilla maillaan itse, mutta myrkytys pitää aina tilata alan ammattilaisilta. Taloyhtiöissä torjunnan järjestämisestä vastaa yleensä isännöitsijä. Kaupungin viranomaiseen rottaongelmissa kannattaa olla yhteydessä silloin, kun vastuussa oleva kiinteistö ei ryhdy asianmukaisiin toimiin, kiinteistöön ei saada kontaktia tai ongelma vaikuttaa levinneen useille kiinteistöille. Tarvittaessa viranomainen voi tehdä kiinteistölle haittaeläintarkastuksen ja velvoittaa alueen omistajan ryhtymään toimenpiteisiin haittaeläinten hävittämiseksi.

Kysely, pisteet 5 kpl:

Mielipide: Sähköpotkulaudat mahtunevat normaalien pyörien runkolukituskaarien väliin, eli niille tuskin tarvitaan erikseen paikkoja. Sitä tiedä, että onko niitä edes olemassa enää 10 vuoden päästä...

Vastaus: Tavoitteena on ohjata potkulautojen pysäköintiä siten, että ne eivät ole tiellä tai aiheuta häiriötä. Varaamalla omat alueet potkulaudoille pyörien runkolukituspaikat säilyvät pyörien käytössä.

Mielipide: Voisi olla ylijatkettu

Vastaus: Tässä jyrkässä tonttoliittymässä on runsaasti raskasta liikennettä, mistä johtuen korotusta ei tähän voida tehdä. Maankäytön tulevien muutosten yhteydessä tilannetta pyritään parantamaan.

Mielipide: Ajoinpysäkki rauhoittaisi liikennettä

Vastaus: Liikennemäärät ja kiertoliittymän läheisyys edellyttävät pysäkkisyvennystä, jottei kiertoliittymän toiminta häiriinny ja suojatieturvallisuus heikkene.

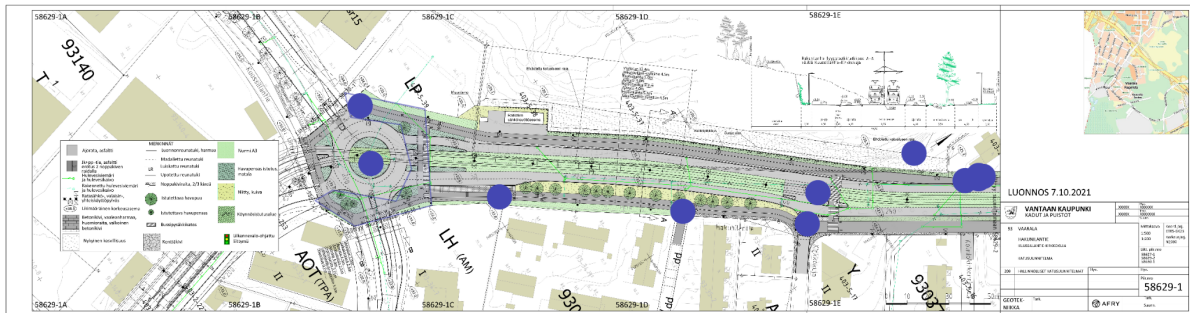
Mielipide: Tuleeko ratikka tähän liikenneympyrään ilman liikennevaloja? Ei auennut, miten ratikka ja muu liikenne tässä kohtaa menevät. Kenellä väistämisvelvollisuus? Suojateitä pitäisi ainakin suojata liikennevaloilla, koska jo tälläkin hetkellä risteyksessä on kova liikenne joka suuntaan ja kadun ylitys on vaarallista. Uutena elementtinä ratikka, jota pitää väistää.

Vastaus: Kiertoliittymään tulee liikennevalot ohjaamaan raitiotietä risteävää ajoneuvoliikennettä sekä raitiotien kävelijöiden ja pyöräilijöiden ylityspaikkaa.

Mielipide: Onko tämä jalankulku- ja pyörätie? Mihin jatkuu Hakunilantieltä tuleva pyörätie?

Vastaus: Suunnitelma liittyy tässä nykyiseen pyörätiehen, joka jatkuu Jakomäkeen.

Hakunilantie välillä Kuussillantie-Kirkkokuja katusuunnitelmaluonnos 58629-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hakunilantie välillä Kuussillantie-Kirkkokuja, jossa kaksitoista mielipidemerkitä kartalla

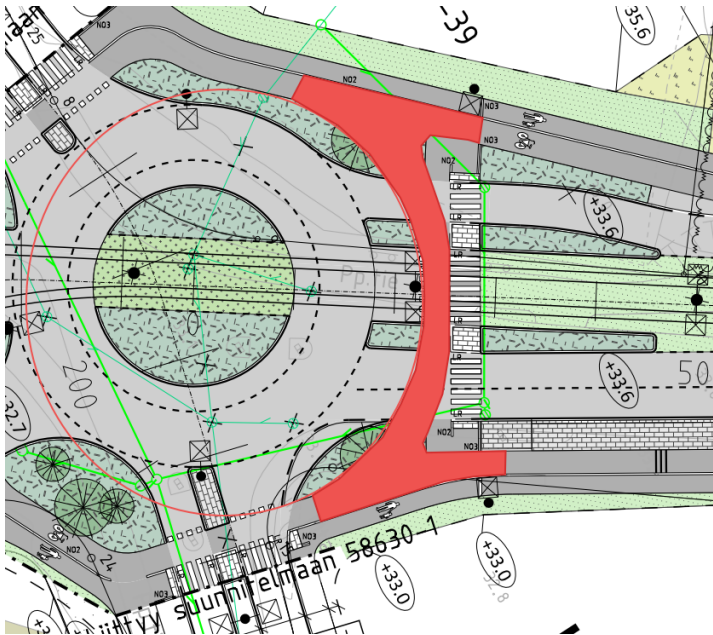
Kysely, yleiset mielipiteet 3 kpl:

Mielipide: Suunnitelmasta ei selkeästi löydy ratikan pysäkit, joka ihan oleellinen asia? Jos "bussipysäkkikatos" on myös ratikkapysäkki, näyttää siltä, että Vaaralasta Helsinkiin (Mellunmäkeen) päin on vain yksi pysäkki? Tikkurilaan päin löysin kolme? Kuussillan päässä ei siis pysäkkiä Helsinkiin päin.

Vastaus: Yleissuunnitelmassa olleen raitiotiepysäkin paikka on muuttunut, ja pysäkki on siirtynyt Tilustielle. Raitiotiepysäkki ei sijoitu tämän suunnitelman alueelle. Bussipysäkit on merkitty erikseen, ja Helsingin suuntaan oleva bussipysäkki sijaitsee tähän suunnitelmaan liittyen kiertoliittymän länsihaaralla Kuussillantiellä.

Mielipide: Olisi hyvä, jos liikenneympyrä olisi ympyrä myös pyöräliikenteelle. Mallia voi katsoa liittämstäni nopeasta luonnostelukuvasta tai Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnitteluohjeen (2020) kuvasta 148 s. 156.

Lisäksi puut luovat ympyrässä olevista autoista näköesteen pyöräilijöihin ja jalankulkijoihin, eli puut tulisi poistaa ympyrästä.



Mielipiteen liitteenä ollut kuva uudeksi pyörätien järjestelyksi Hakunilantien ja Kuussillantien liittymässä.

Vastaus: Jalankululle on selkeämpää, että suojatiet ovat kohtisuorassa reunakiviin. Tämä hyödyttää myös esimerkiksi liikuntarajoitteisia ja näkövammaisia. Pyöräliikenteen järjestelyjä voidaan hieman hienosäätää sujuvammiksi jatkosuunnittelussa.

Kysely, pisteet 11 kpl:

Mielipide: Tähän varmaan riittäisi pelkkä ratikkavalot?

Vastaus: Liikenneturvallisuuden vuoksi tarvitaan täydet liikennevalot.

Mielipide: Pelkkä ylijatkettu jalkakäytävä ja pyörätie ajanevat saman asian, kuin korotettu suojatie. Kirkkokujan liikennemäärät lienevät pieniä.

Vastaus: Jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuden vuoksi liittymä tehdään korotettuna suojatienä.

Mielipide: Liikenneympyrän pitäisi olla ympyrä myös pyörille, jotta väistämisvelvollisuudet hahmottuvat paremmin.

Vastaus: Jalankululle on selkeämpää, että suojatiet ovat kohtisuorassa reunakiviin. Tämä hyödyttää myös esimerkiksi liikuntarajoitteisia ja näkövammaisia. Pyöräliikenteen järjestelyjä voidaan hieman hienosäätää sujuvammiksi jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Tässä pitäisi olla suojatie pysäkiltä jalkakäytävälle.

Vastaus: Vantaalla bussipysäkkien kohdalle ei toteuteta suojateita pyörätien yli, vaan pyöräilijöiden huomio kiinnitetään heräteraidoilla.

Mielipide: Sulkuviivasta puuttuu aukko, jotta voi kääntyä.

Vastaus: Suunnitelmaan lisätään sulkuviivaan aukko pyöräilyä varten.

Mielipide: Ette voi olla tosissanne.

Vastaus: Vaaralan kampaamon kohdalla yhdistettyä jalkakäytävää ja pyörätietä on kavennettu, jotta olemassa olevaa rakennusta ei jouduttaisi purkamaan.

Mielipide: Onko ajatuksena, että tämä pyörätie jatkuu Kuussillantien oikeaa reunaa (pohjoispuoli)? Tällä hetkellä siinä ei ole pyörä- tai jalankulkutietä. Jos on ajatus, että pyörätie menee Kuussillantien yli ja jatkuu Kuussillantien vasenta reunaa (eteläpuoli), Kuussillantien ylitys tai liikkuminen liikenneympyrässä turvattava.

Vastaus: Pyörätie jatkuu yhdistettyinä jalankulun ja pyöräilyn väylänä Kuussillantien eteläreunassa ja Tilustien länsireunassa. Kuussillantien ylitys toteutuu keskisaarekkeellisena suojatienä.

Mielipide: Millä perusteella katualueen raja nostetaan tähän mäkeen? Muutenkin kalliota suojeltava. Onko kuvista ymmärrettävissä, että kalliota räjäytetään ja otetaan katualueelle? Kalliot kuuluvat Vaaralan yleisilmeeseen ja ne pitää maisemallisesti hyödyntää.

Vastaus: Kallioleikkaus tulee jatkossakin olemaan osa Vaaralan maisemakuvaa. Kalliota joudutaan jonkin verran kaventamaan ja katualuetta levantämään lisääntyneen tilatarpeen vuoksi. Katualueen raja tulee kallioleikkauksen yläpuolelle asennettavan suoja-aidan taakse. Kallioleikkauksen edustalle istutetaan köynnöksiä.

Mielipide: Hyvä, että suositun kampaajan liiketila säilyy.

Mielipide: Kiitos kolmen yrittäjän työpaikan säilyttämisestä!

Mielipide: Tällä puolella katua kulkee vähän pyöriä ja jalankulkijoita, joten kadun kavennus ei ole ongelma.

Kysely, alue 1 kpl:

Mielipide: Pyöräliikenteen järjestelyt ympyräksi liikenneympyrässä. Nykyinen versio on sekava pyöräliikenteen kannalta.

Vastaus: Jalankululle on selkeämpää, että suojatiet ovat kohtisuorassa reunakiviin. Tämä hyödyttää myös esimerkiksi liikuntarajoitteisia ja näkövammaisia. Pyöräliikenteen järjestelyjä voidaan hieman hienosäätää sujuvammiksi jatkosuunnittelussa.

[illegible]

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Vastaus: Yleissuunnitelmassa olleen raitiotiepysäkin paikka on muuttunut, ja pysäkki on siirtynyt Tilustielle. Raitiotiepysäkki ei sijoitu tämän suunnitelman alueelle. Raitiovaunuun käynti ja poistuminen tapahtuu pysäkkilaitureilta, jotka on reunakivin erotettu korkeammalle ajoradasta ja raitiotiestä. Pysäkin ja ajoradan välissä on suojakaide.

Vastaus: Yleissuunnitelmassa olleen raitiotiepysäkin paikka on muuttunut, ja pysäkki on siirtynyt Tilustielle. Raitiotiepysäkki ei sijoitu tämän suunnitelman alueelle. Raitiovaunuun käynti ja poistuminen tapahtuu pysäkkilaitureilta, jotka on reunakivin erotettu korkeammalle ajoradasta ja raitiotiestä. Pysäkin ja ajoradan välissä on suojakaide.

Mielipide: Tämän pitäisi mielestäni olla pyöräkatu punaisella asfaltilla. Samanlaisia "talouskaista"-pyöräkatuja löytyy paljon Hollannista - suosittelen konsultoimaan hollantilaisia suunnittelijoita parhaan ratkaisun löytämiseen!

Vastaus: Tilanpuutteesta johtuen Vaaralankujalle on tarkoitus jatkosuunnittelussa kehittää ratkaisu, jossa autoliikenne on yksisuuntaista etelästä pohjoiseen ja pyöräliikenne toteutuu kaksisuuntaisena.

Mielipide: Miksi pyöräliikenteen ja jalankulun erottelu ei jatku?

Vastaus: Kevyenliikenteenväylän leveys ei riitä eroteltuun järjestelyyn.

Mielipide: Mitähän tässä on haettu? Näyttää vähän epäselvältä

Vastaus: Tilanpuutteesta johtuen Vaaralankujalle on tarkoitus jatkosuunnittelussa kehittää ratkaisu, jossa autoliikenne on yksisuuntaista etelästä pohjoiseen ja pyöräliikenne toteutuu kaksisuuntaisena.

Mielipide: Plussaa saarekkeesta

Mielipide: Pysäkki pyörätiellä ei hyvä

Vastaus: Ajoinpysäkeille ei ole vaihtoehtoa tilanpuutteen vuoksi.

Mielipide: Pihaliittymät pitäisi tehdä suoraan ajoradalle, jolloin riittäisi kapeampi Vaaralankuja jalankululle ja pyöräilylle, ja länsipuolelle vapautuisi tilaa.

Vastaus: Tonttiliittymiä ei voida toteuttaa pääkadulle eikä ratikan kanssa risteämistä toteuteta ilman valo-ohjausta.

Mielipide: Tuleeko tähänkin liikennevalot pyöräilijöille? Kun ajaa autolla Vaaralan Talkootieltä Hakunilantielle, ei näe pyöräilijöitä - ei kummastakaan suunnasta, koska esteenä ovat aidat.

Vastaus: Liittymän valo-ohjaus koskee myös pyöräilijöitä.

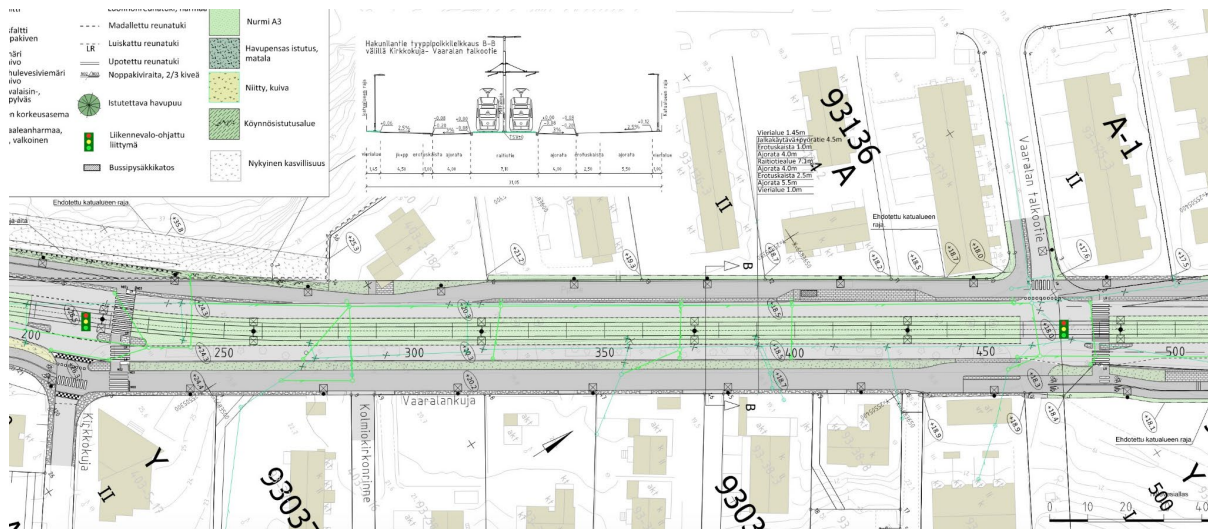
Mielipide: Katualueen raja pois kalliolta. Kallioita suojeltava, ovat Vaaralalle tunnusomaisia. Kaikki nykyiset kalliot suojeltava rakentamiselta, myös Vaaralanmäki.

Mielipide: Ei ole perustetta nostaa katualueita kalliolle tai mäelle. Vaaralanmäki säilytettävä rakentamattomana, kauniina ulkoilualueena. Kadunreunuksen kalliot ja upeat villiviinit säilytettävä ja hyvä, jos niitä istutetaan vielä lisää. Kestävät monta vuotta juurtua, ennen kuin lähtevät rönsyämään.

Vastaus: Kallioleikkaus tulee jatkossakin olemaan osa Vaaralan maisemakuvaa. Kalliota joudutaan jonkin verran kaventamaan ja katualueita leventämään lisääntyneen tilatarpeen vuoksi. Katualueen raja tulee kallioleikkauksen yläpuolelle asennettavan suoja-aidan taakse. Kallioleikkauksen edustalle istutetaan köynnöksiä.

Sähköpostitse:

Vaaralankujan osuus ja kampaamon kohta sen merkittävyyden vuoksi. Suunnitelmassa esitetty (kuvasta arvioiden) n. 2m leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie ei ole hyväksyttävä suunnitelmaratkaisu. Tämän lisäksi kyseisessä katusuunnitelmassa ongelmana on pysäkin sijoittaminen pyörätielle sekä huonot näkemät Vaaralankujalla, jossa ajettaisiin aivan tonttien rajassa kiinni.



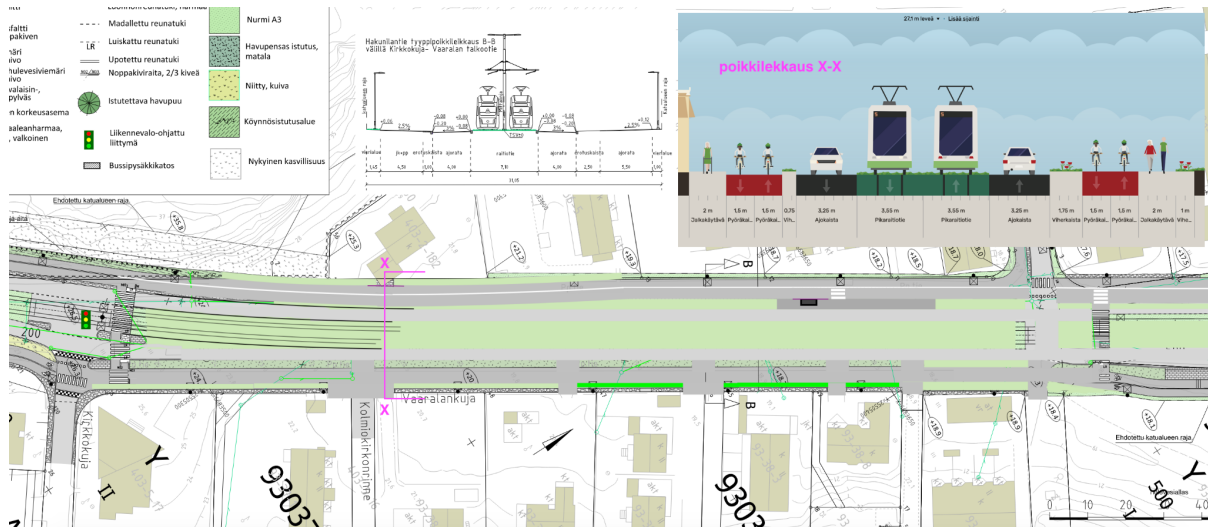
Mielipiteen liitteenä ollut kuva katusuunnitelmaluonnoksesta kohdasta Hakunilantie välillä Kirkkokuja-Vaaralan talkootie.

Ongelman ratkaisuksi ehdotus:

- Raitiotien linjausta siirretään hieman itään päin (kohti Vaaralankujaa). Tällä hetkellä raitiotie tekee sivuttaissiirtymän länteen Lähdepuistontien risteyksen eteläpuolella.
- Vaaralankuja varataan pelkästään jalankulku- ja pyöräliikenteelle.
- Tonttiliittymät rakennetaan Vaaralankujan yli suoraan Hakunilantien ajoradalle.

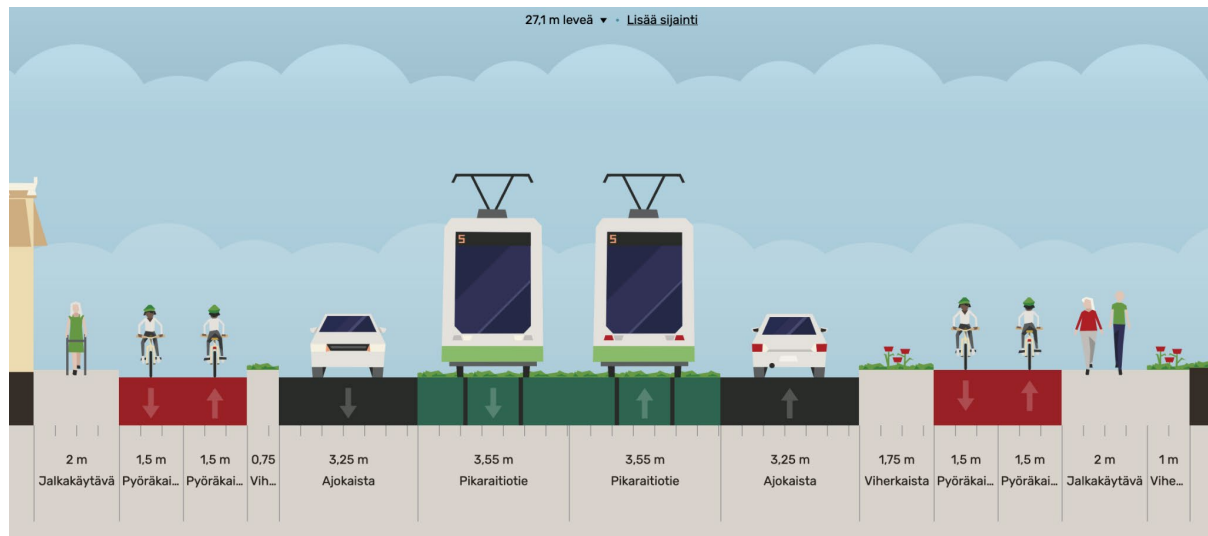
Poistuminen etelään ja saapuminen pohjoisesta onnistuu kääntymällä Kirkkokujan ja Vaaralan talkootien risteyksissä. Liikenne näille tonteille on vähäistä, joten se ei aiheuta haittaa Hakunilantien muulle liikenteelle. Raitiotien siirtyessä idemmäs, länsipuolelle vapautuu lisää tilaa, mikä mahdollistaa riittävän leveän jalankulku- ja pyörätien rakentamisen kampaamon kohdalle. Samalla bussipysäkki on mahdollista siirtää pyörätien ja ajoradan väliin. Kun jalkakäytävä ja pyörätie erotellaan, Vaaralankujan näkemäongelma helpottuu, sillä pyörät kulkevat kauempana tonttien reunasta.

Havainnekuva ehdotetuista muutoksista:



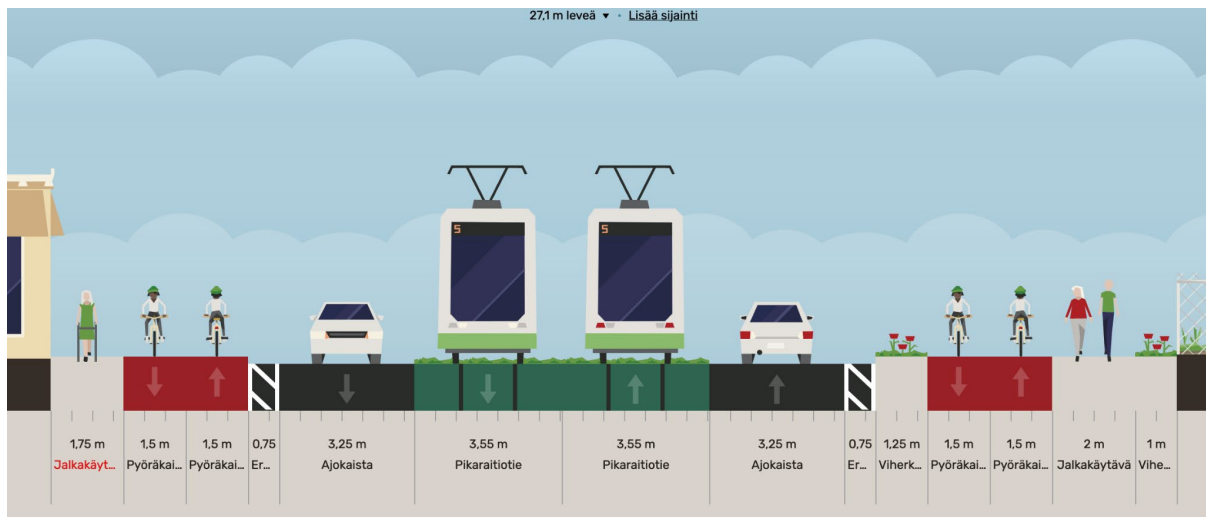
Mielipiteen liitteenä ollut kuva katusuunnitelmaluonnoksesta kohdasta Hakunilantie välillä Kirkkokuja-Vaaralan talkootie, jossa mukana ehdotus pikaraitiotiekadun poikkileikkaukseksi.

Kapeammilla (3.25m tai 3.5m) ajoradoilla tilaa jää vielä viherkaistoillekin:



Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa ehdotus pikaraitiotiekadun poikkileikkaukseksi leveämmällä viherkaistalla.

Kuitenkin mikäli 4m leveät ajoradat on pakko säilyttää (erikoiskuljetusreitti?) olisi riittävän leveät pyörätiet edelleen mahdollista toteuttaa viherkaistoista nipistämällä:

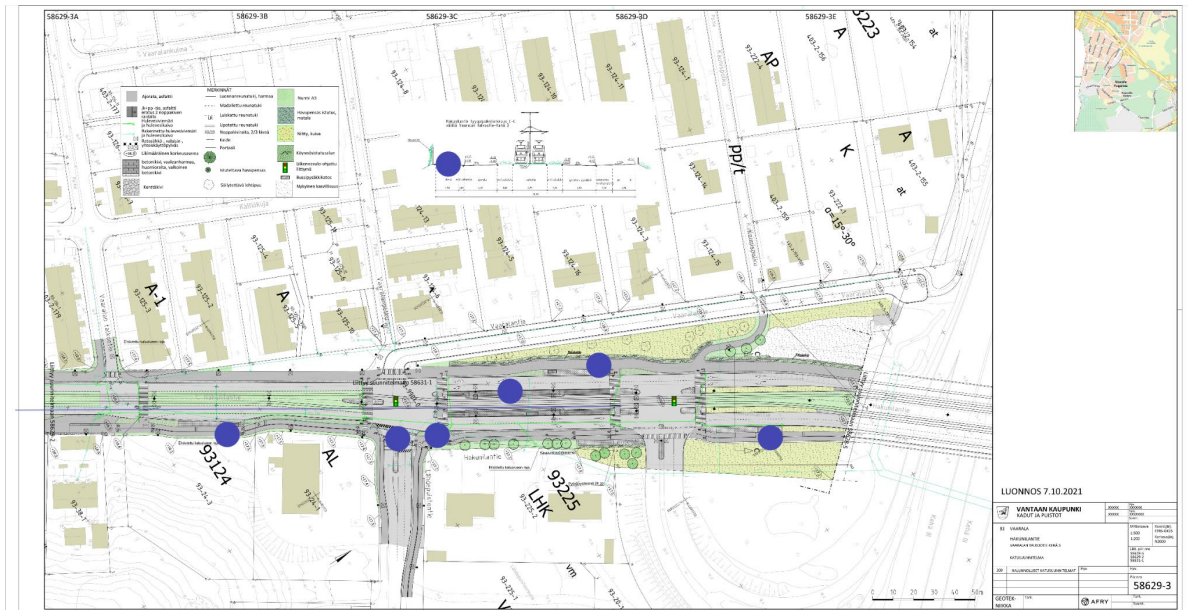


Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa ehdotus pikaraitiotiekadun poikkileikkaukseksi kapeammalla viherkaistalla.

Edellä olevat poikkileikkaukset ovat kapeimmasta kohdasta kampaamon kohdalta (X-X).

Vastaus: Esitettyä suunnitteluratkaisua on tutkittu, ja todettu, että se ikävä kyllä ei ole mahdollinen. Ajoratoja ei voi kaventaa erikoiskuljetusreitillä. Tonttiliittymiä ei voida toteuttaa pääkadulle, erityisesti koska huoltoliikenteen ei voida sallia pysähtyvän pääkadulle. Ratikan kanssa risteämistä ei myöskään toteuteta ilman valo-ohjausta.

Hakunilantie välillä Vaaralan talkootie-Kehä III, katusuunnitelmaluonnos 58629-3



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hakunilantie välillä Vaaralan talkootie-Kehä III, jossa kahdeksan mielipidemerkinettä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Ehdottaisin pysäkkien paikaksi Helsinkiin päin seuraavaa: 1. Pysäkki Vaaralantien nykyisen pysäkin kohdalle ja 2. Pysäkki Kuussillan tien nykyisen pysäkin kohdalle.

Vastaus: Raitiotien ja bussien pysäkkien paikkoja on harkittu aiemmassa suunnitteluvaiheessa erittäin tarkasti. Raitiotien pysäkit molempiin suuntiin sijaitsevat tämän hetken suunnitelmissa Vaaralantien liittymän pohjoispuolella, sekä Kuussillantien liittymän eteläpuolella Tilustiellä. Bussipysäkit pyritään suunnittelemaan aina mahdollisimman lähelle raitiotiepysäkkejä vaihtoyhteyksien turvaamiseksi sekä mahdollisuuksien mukaan raitiotiepysäkkien välille.

Kysely, pisteet 7 kpl:

Mielipide: Kulman pyöristys

Vastaus: Korjataan suunnitelmaa pyöristämällä suojatien ja pyörätien kulma.

Mielipide: Miksi tällä puolella jalkakäytävä ja pyörätie ei ole eroteltu?

Vastaus: Selvitetään mahdollisuus erotellulle jalankululle ja pyöräilylle.

Mielipide: Suojatie pyörätien yli pysäkillä puuttuu.

Vastaus: Vantaalla bussipysäkkien kohdalle ei toteuteta suojateita pyörätien yli, vaan pyöräilijöiden huomio kiinnitetään heräteraidoilla.

Mielipide: Korotus, hienoa!

Mielipide: Suojatie pysäkillä puuttuu pysäkin molemmista päistä

Vastaus: Vantaalla bussipysäkkien kohdalle ei toteuteta suojateita pyörätien yli, vaan pyöräilijöiden huomio kiinnitetään heräteraidoilla.

Mielipide: Jalkakäytävä ja pyörätie pitäisi erotella, tilaa on

Vastaus: Selvitetään mahdollisuus erotellulle jalankululle ja pyöräilylle.

Mielipide: Mihin voi jättää auton, jos tulee autolla ratikkapysäkillä?

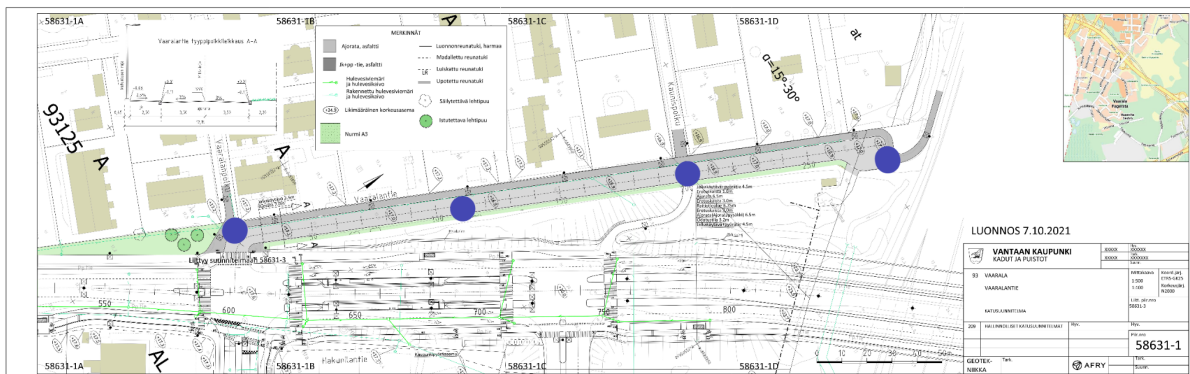
Vastaus: Autoille liityntäpysäköintiä on tarjolla Tikkurilassa ja Lahdenväylälle suunnitellun bussien vaihtopysäkin yhteydessä. Ratikkapysäkeillä autoille ei tarjota liityntäpysäköintiä.

Kysely, reitti tai viiva 1 kpl:

Mielipide: Jos raiteet linjaisi tässä etelämmäs niin länsipuoli ei olisi niin ahdas (mm. pysäkki pyörätiellä, kampaamon kohta)

Vastaus: Kyseisessä kohdassa raitiotie on linjattu niin, että katualuetta tulee leventää mahdollisimman vähän. Lisäksi Kehä III:n ylittävän sillan vaiheittain rakentaminen vaikuttaa linjaukseen kyseisessä kohdassa.

Vaaralantie, katusuunnitelmaluonnos 58631-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Vaaralantie, jossa kuusi mielipidemerkintää kartalla

Kysely, pistekohteet 6 kpl:

Mielipide: Tarvitaanko suojatietä oikeasti näin hiljaisella tonttikadulla? Jos kyllä, niin kuvasta pitäisi poistaa pyörätien jatke.

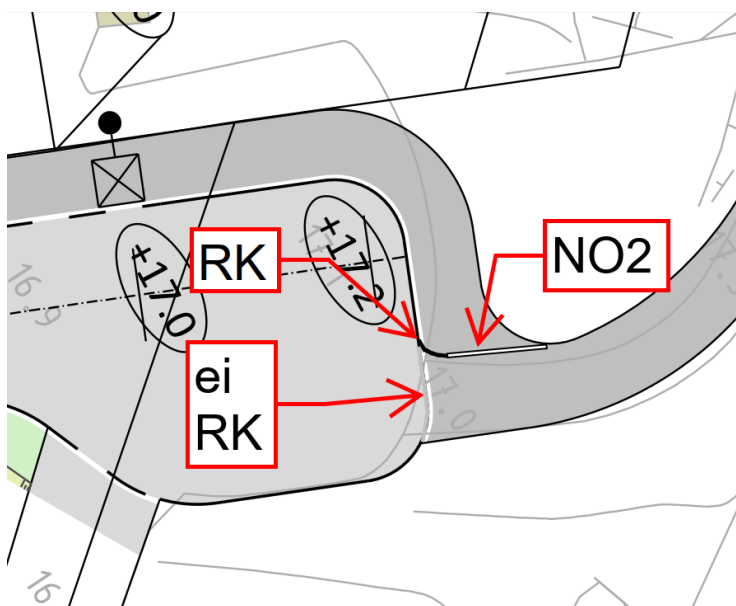
Vastaus: Jalankulku- ja pyörätien jatkuvuuden takia suojatie on perusteltu, mutta pyörätien jatke poistetaan suunnitelmasta.

Mielipide: Reunakivi luiskaus pyörille

Vastaus: Suunnitelmaan lisätään reunakivi 0-tasossa pyöräilyn kohdalle.

Mielipide: Reunakivi pois, jotta pyöräilijät ohjataan ajoradalle (ks. liitteenä oleva kuva)

Vastaus: Suunnitelmaan lisätään reunakivi 0-tasossa pyöräilyn kohdalle.



Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa ehdotus reunakiven paikasta.

Mielipide: Tähän pitäisi saada rk0, jotta pääsee pyörällä Vaaralanpolulta pohjoiseen Vaaralantielle ja päinvastoin.

Vastaus: Suunnitelmaan lisätään reunakivi 0-tasossa pyöräilyn kohdalle.

Mielipide: Reunakivi0 koko leveydeltä, jotta voi siirtyä pyörällä ajoradalle.

Vastaus: Suunnitelmaan lisätään reunakivi 0-tasossa pyöräilyn kohdalle.

Mielipide: Jossain kohtaa voisi olla kavennus, koska on pitkä suora.

Vastaus: Kadun liikennemäärät ovat pienet ja kyseessä on päättävä tonttikatu, jolla on kadunvarsipysäköinti sallittu, joten kavennusta ei ole katsottu aiheelliseksi.

Hakunilantie välillä Oritie-Kehä III, katusuunnitelmaluonnos 58628-5



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hakunilantie välillä Oritie-Kehä III, jossa yhdeksän mielipidemerkintää kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Hakunilaan Hakunilantielle asennetaan useat uudet liikennevalot nykyisen yhden liikennevalon lisäksi. Hevoshaantien kautta takaisin Hakunilantielle ajavien määrä tulee lisääntymään hurjasti, onko Hevoshaantie mitoitettu kasvavalle liikennemäärälle ja onko tämä lisääntyvä melu otettu huomioon asumisviihtyvyydessä Hevoshaantiella?

Vastaus: Hevoshaantien liikennemäärän ei ole ennustettu kasvavan juurikaan nykyisestä. Kehä III:lta tuleva liikenne pyritään ohjaamaan Lahdentien ja Kyytitien kautta Hakunilantielle pohjoiseen. Tämän reitin sujuvuutta ja kapasiteettia lisätään nykyisestä.

Mielipide: Hakunilantien länsipuolen jalkakäytävä ja pyörätie tulisi välttää kuoppaan laskeutuminen ja nousu. Sijainti Kehä III:n ylittävän sillan ja Ruunikkokujan välillä. Suunnitelmiin tulee mielestäni lisätä jalankulku- ja polkupyöräilyväylä, joka ylittää alikulku S5:n myös Hakunilantien ajoradan länsipuolelle. Näin voidaan lieventää rankkaa mäen nousua pohjoisen suuntaan kulkevalta kävelyltä ja pyöräilyltä.

Vastaus: Hakunilantien itäpuolella kulkeva pyöräliikenteen pääreitti kulkee samassa tasossa ajoradan kanssa. Länsipuolen reitti palvelee hyvin Kehä III:n suuntaan kulkevia pyöräilijöitä.

Kysely, pisteet 6 kpl:

Mielipide: Suojatiet puuttuu

Vastaus: Ratikkareiteillä suojateitä toteutetaan vain valo-ohjattuihin liittymiin ratikan sujuvuuden ja jalankulkijoiden turvallisuuden takia. Kehä III:n kohdalla on alikulku.

Mielipide: Rasittavat heräteraidat pois, suojatiet tilalle

Vastaus: Bussipysäkkien kohdat ovat haastavia eri suuntaan kulkevien jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden johdosta. Lisäksi katokset voivat toimia näkemäesteinä. Vantaan tyyppiinrakennuksissa on päädytty bussipysäkkien kohdalla heräteraitoihin suojateiden sijasta, koska jalankulkijoille ei haluta antaa mahdollisuutta rynnätä yllättäen pyöräilijän eteen suojatietä. Toisaalta heräteraidat varoittavat pysäkestä pyöräilijöitä.

Mielipide: Pysäkiltä puuttuu pari, tilaa olisi

Vastaus: Pysäkille on pari Kehä III:n rampissa. Hakunilantiella tällä pysäkillä ei ole nykyisinkään paria eikä maankäyttö, käyttäjämäärät tai pysäkkivälit edellytä uutta pysäkki tähän kohtaan.

Mielipide: Miksi tähän tarvitaan kaksi kaistaa koko matkalle, kun toinen kuitenkin kääntyy

Vastaus: Sillalle tarvitaan joka tapauksessa päävirtaa varten riittävä ryhmittymiskaista Kehä III:n suuntaan kääntyville. Sillalla on pitkälle ryhmittymiskaistalle tilaa, joka ei ole käytettävissä muuhun tarpeeseen. Tämä mahdollistaa myös työnaikaisten liikennejärjestelyjen toteuttamisen helpommin.

Mielipide: Tässä pitäisi olla selkeästi yksi kaista

Vastaus: Kyseisessä kohdassa on vain yksi kaista.

Mielipide: Vasen kaista pitäisi olla vain vasemmalle rampille kääntymiseen

Vastaus: Sillalta tuleva vasen kaista on tarkoitettu vain vasemmalle kääntymiseen.

Kysely, reitti tai viiva 3 kpl:

Mielipide: Reitti Hakunilantie – Hevoshaantie: Hakunilantien länsipuolen klv:n tulisi välttää kuoppaan laskeutuminen ja nousu.

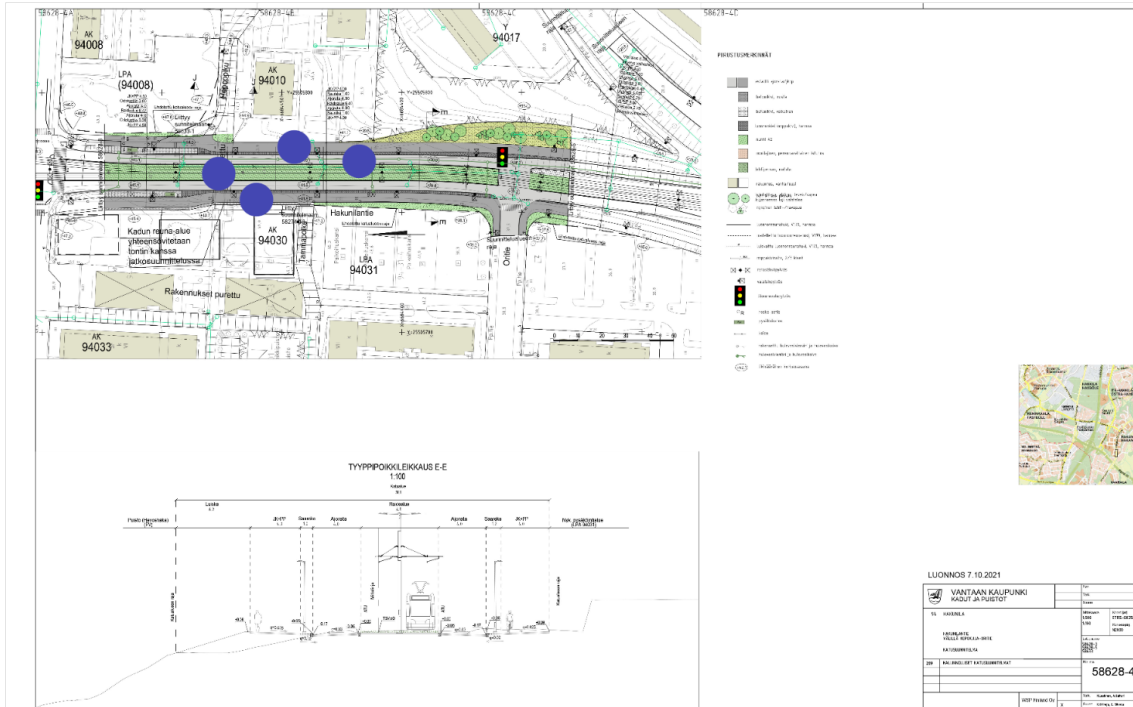
Vastaus: Hakunilantien itäpuolella kulkeva pyöräliikenteen pääreitti kulkee samassa tasossa ajoradan kanssa. Länsipuolen reitti palvelee hyvin Kehä III:n suuntaan kulkevia pyöräilijöitä.

Mielipide: Turhaa mutkittelua jalkakäytävän ja pyörätien linjauksessa

Vastaus: Bussipysäkin takaa kulkevaa jalkakäytävää ja pyörätietä voidaan suoristaa hieman. Länsipuolen jalkakäytävä ja pyörätie on pyritty pitämään nykyisessä sijainnissa.

Hakunila

Hakunilantie välillä Hepokuja-Oritie, katusuunnitelmaluonnos 58628-4



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hakunilantie välillä Hepokuja-Oritie, jossa neljä mielipidemerkinä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Missä tässä suojellaan Hakunilan tunnusomaista puistomaista näkymää, kun kaikki muut kaadetaan ja korvataan asfaltilla?

Vastaus: Puita on alueelle sijoitettu niin paljon kuin mahdollista. Tilaa Hakunilassa on melko vähän, joten puiden sijasta vihreyttä on alueelle tuotu mm. pensaille ja köynnöksillä ja nurmiraiteella.

Kysely, pisteet 4 kpl:

Mielipide: erottelu puuttuu, tilaa olisi

Vastaus: Jalankulun ja pyöräliikenteen erottelu lisätään jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Erottelu puuttuu tästäkin, vaikka tilaa olisi.

Vastaus: Jalankulun ja pyöräliikenteen erottelu lisätään jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Ajorata on huomattavan leveä mikä ei tue nopeusrajoitusta

Vastaus: Ajokaistat vaativat tässä kohtaa 4 m leveyttä liikennemäärä ja reunakiviratkaisut huomioiden. Tämä mahdollistaa ohitusmahdollisuuden esimerkiksi pienten työmaiden tai muiden poikkeustilanteiden tapauksessa. Keskisaarekkeelliset suojatiet vaikuttavat hidastavasti ajonopeuksiin.

Mielipide: Tässä pitäisi olla vähintään ylityspaikka, kun silta poistuu.

Vastaus: Ratikkareiteillä suojateitä toteutetaan vain valo-ohjattuihin liittymiin ratikan sujuvuuden ja jalankulkijoiden turvallisuuden takia.

Hakunilantie välillä Hiirakkokuja-Hepokuja, katusuunnitelmaluonnos 58628-3



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hakunilantie välillä Hiirakkokuja-Hepokuja, jossa yhdeksän mielipidemerkinä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Missä tässä suojellaan Hakunilan tunnusomaista puistomaista näkymää, kun kaikki muut kaadetaan ja korvataan asfaltilla?

Vastaus: Katutilan ahtaudesta johtuen Hakunilantieltä joudutaan valitettavasti poistamaan paljon katupuuta. Kuitenkin Kyytitien risteyksen koillispuolen keskikorokkeelle istutetaan uudet katupuut olemassa olevien huonokuntoisten puiden tilalle ja Kehä III risteyksen tuntumaan, jossa on laajemmat katuviheralueet, saadaan monimuotoisempia istutuksia, mm. kukkivia puu- ja pensasryhmiä.

Mielipide: Vanhainkodin pysäköintialuetta pienennetään entuudestaan. Hakunilantien länsilaidalla ei ole tällä välillä enenkään ollut kevyenliikenteen väylää niin miksi se pitää nyt tehdä ahtaalle alueelle?

Vastaus: Alueella halutaan parantaa kevyen liikenteen yhteyksiä ja liikenneturvallisuutta. Tavoitteena on, että kiinteistön käytössä olevien pysäköintipaikkojen määrä ei katualueen laajenemisesta huolimatta pienene. Vantaan ratikka sekä muut kaduille halutut toiminnot kuten viherkaistat ja pyörätiet vaativat paikoitellen lisää katutilaa nykyiseen verrattuna. Katutilan tarve määritellään

katusuunnittelussa, minkä jälkeen ratikan asemakaavamuutosehdotuksissa esitetään katualueeseen ja esimerkiksi tontteihin kohdistuvat muutokset. Kun asemakaavaehdotuksesta on olemassa luonnos, se lähetetään kyseisen kohdan maanomistajille tiedoksi. Tässä kirjeessä maanomistajat saavat lisää tietoa tontteja koskevista muutoksista.

Kysely, pisteet 5 kpl:

Mielipide: Hyvä että tämä silta jää

Mielipide: Kavennus, hienoa!

Mielipide: Vaarallisen loiva kaarresäde, pitäisi jyrkentää, jotta tukisi kääntyvien ajoneuvojen väistämisvelvollisuutta.

Vastaus: Risteyksistä tulee mahtua ajamaan myös isommat ajoneuvot kuten esim. jäteautot. Risteysten ajolinjat on tarkasteltu myös näiden osalta, huoltoliikenteen toimivuuden varmistamiseksi.

Mielipide: Erottelu puuttuu, tilaa on.

Vastaus: Lisätään suunnitelmiin jalankulun ja pyöräliikenteen erottelu.

Mielipide: Ajoin turhan leveä, 3.5m riittää hyvin busseillekin

Vastaus: Kunnossapito vaatii 4,0 m tilaa, kun ajorata rajautuu reunakiveen.

Kysely, alueet 1 kpl:

Mielipide: Pysäköintialue

Vastaus: Vantaan ratikka sekä muut kaduille halutut toiminnot kuten viherkaistat ja pyörätiet vaativat paikoitellen lisää katutilaa nykyiseen verrattuna. Katutilan tarve määritellään katusuunnittelussa, minkä jälkeen ratikan asemakaavamuutosehdotuksissa esitetään katualueeseen ja esimerkiksi tontteihin kohdistuvat muutokset. Tavoitteena on, että kiinteistön käytössä olevien pysäköintipaikkojen määrä ei katualueen laajenemisesta huolimatta pienene. Kun asemakaavaehdotuksesta on olemassa luonnos, se lähetetään kyseisen kohdan maanomistajille tiedoksi. Tässä kirjeessä maanomistajat saavat lisää tietoa tontteja koskevista muutoksista.

Kysely, reitti tai viiva 3 kpl:

Mielipide: Pitäisi olla suora ylitys pyörille varsinkin, kun on sivutie kyseessä, samoin kuin vastapuolella risteystä, ylijatkettu?

Vastaus: Pyörätien suoristamiset ja korotukset tutkitaan vielä tarkemmin näihin liittyisiin.

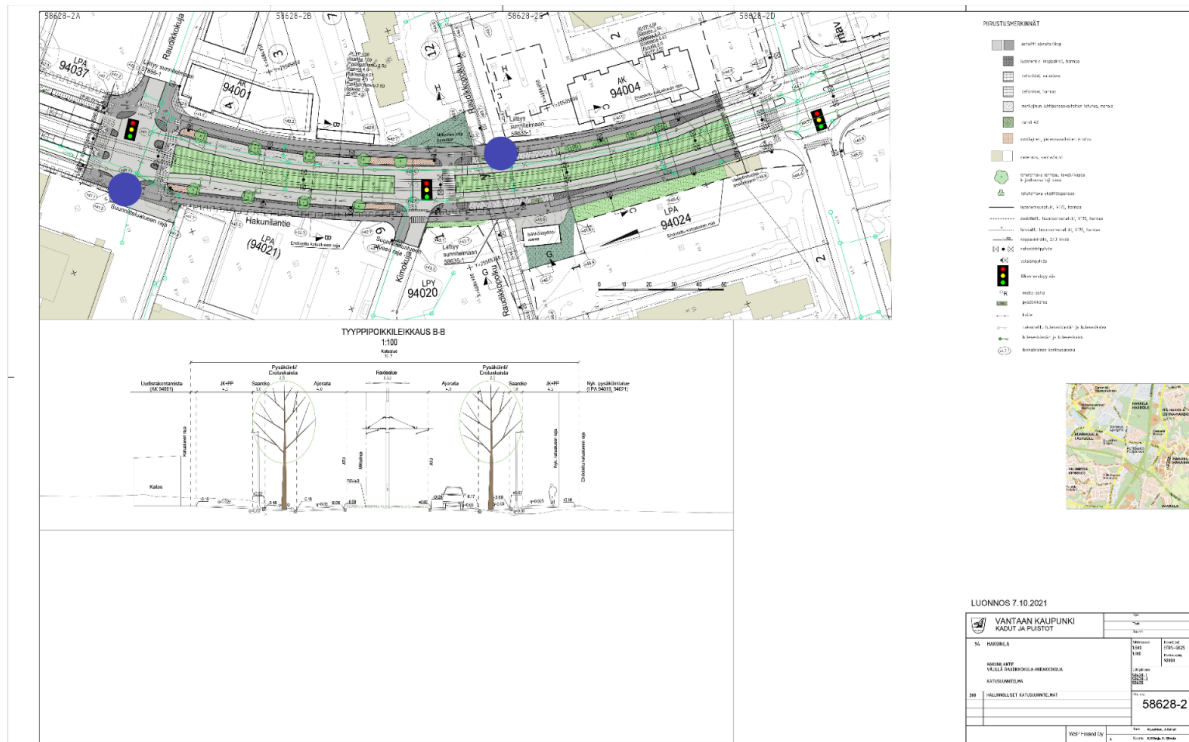
Mielipide: Pitäisi saada suora ylitys tähän, risteyksessä on kyllä tilaa kääntyä.

Vastaus: Pyörätien suoristamiset ja korotukset tutkitaan vielä tarkemmin näihin liittyisiin.

Mielipide: Pyörätien jatke tekee mutkan, mikä on vaarallista.

Vastaus: Pyörätien suoristamiset ja korotukset tutkitaan vielä tarkemmin näihin liittyisiin.

Hakunilantie välillä Raudikkokuja-Hiirakkokuja, katusuunnitelmaluonnos 58628-2



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hakunilantie välillä Raudikkokuja-Hiirakkokuja, jossa kaksi mielipidemerkinettä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Liikennevalojen lisääminen Hakunilantielle hidastaa tie käyttäjiä. Samoin ylikulkusillan purkaminen ja korvaaminen liikennevalo-ohjatulla risteyksellä heikentää jalankulkijoita, joista suuri osa on kouluun kulkevia lapsia ja nuoria.

Vastaus: Läpiajoa Hakunilantiella pyritään hillitsemään, ja liikennejärjestelyjä on tästä syystä muutettu. Leveiden kaistojen kaventaminen, keskisaarekkeet ja liikennevalot hillitsevät ajonopeuksia parantaen näin suojateiden turvallisuutta. Keskeisellä koulureitillä sijaitseva Hevoshaanpolulla sijaitseva silta uusitaan, ja ylikulkuyhteys säilyy.

Kysely, pisteet 2 kpl:

Mielipide: Tämä voisi olla hyvin ylijatkettu.

Vastaus: Pyörätien suoristamiset ja korotukset tutkitaan vielä tarkemmin näihin liittyisiin.

Mielipide: Pitäisi olla suojatie pysäkille.

Vastaus: Ratikkareiteillä suojateitä toteutetaan vain valo-ohjattuihin liittymiin ratikan sujuvuuden ja jalankulkijoiden turvallisuuden takia.

[illegible]

Kysely, yleiset mielipiteet 4 kpl:

Vastaus: Katutilan altaudesta johtuen Hakunilantieltä joudutaan valitettavasti poistamaan paljon katupuita. Kuitenkin Kyytitien risteyksen koillispuolen keskikorokkeelle istutetaan uudet katupuut olemassa olevien huonokuntoisten puiden tilalle ja Kehä III risteyksen tuntumaan, jossa on laajemmat katuviheralueet, saadaan monimuotoisempia istutuksia, mm. kukkivia puu- ja pensasryhmiä.

Vastaus: Ainoa kaistojen väheneminen tapahtuu Hakunilantien ja Kyytitien risteyksessä, kun Hakunilantietä etelästä tultaessa nykyinen kääntymiskaista ja

suoraan ajavien kaista yhdistetään yhdeksi kaistaksi. Tällä tavoitellaan osaltaan Hakunilantien liikenteen rauhoittamista läpiajolta keskustan kohdalla. Hakunilan pohjoisosiin kulkevaa etelä-pohjoissuuntaista liikennettä pyritään ohjamaan nykyistä enemmän Lahdentie-Kyytitie -reitille. Tämän reitin sujuvuuteen on kiinnitetty suunnitelmassa erityistä huomiota. Raitiotien toteutuessa myös bussiliikenne Hakunilantiella vähenee, kun osa liikenteestä muuttuu raitiotieksi.

Mielipide: Hakunilantie välillä Kyytitie-Raudikkokuja Tämä osuus pitäisi olla esimerkki kyytitien suunnitteluun. Kapeat kaistat ja toimi mainiosti. Hyvää työtä!

Vastaus: Kaikkia katuja ei voida suunnitella aivan samanlaisiksi, jokainen katu suunnitellaan sen liikenteellisiä ja muita tarpeita yhteen sovittaen. Lisäksi esimerkiksi kunnallistekniikan aiheuttamat reunaehdot vaikuttavat katusuunnitelman kokonaisuuteen.

Kysely, pisteet 2 kpl:

Mielipide: Suojatietä ei pitäisi merkitä pyörien puolelle, koska se ei merkitse mitään siellä ja ohjaa jalankulkijoita väärään kohtaan.

Vastaus: Suojatiemerkinnot on suunniteltu voimassa olevien ohjeiden mukaan. Vantaan tyyppipiirustuksissa on päädytty ulottamaan suojatie selkeyden vuoksi myös pyöräliikenteen osuudelle. Tällöin suojatie erottuu selkeämmin pyörätien jatkeesta ja siten väistämisvelvollisuudet ovat selkeämmin nähtävissä.

Mielipide: Ei mitään raitoja, pitäisi olla suojatie, jos halutaan väistämisvelvollisuus.

Vastaus: Bussipysäkkien kohdat ovat haastavia eri suuntaan kulkevien jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden johdosta. Lisäksi katokset voivat toimia näkemäesteinä. Vantaan tyyppipiirustuksissa on päädytty bussipysäkkien kohdalla heräteraitoihin suojateiden sijasta, koska jalankulkijoille ei haluta antaa mahdollisuutta rynnätä yllättäen pyöräilijän eteen suojatietä. Toisaalta heräteraidat varoittavat pysäkistä pyöräilijöitä.

Kysely, alueet 1 kpl:

Mielipide: Puita

Vastaus: Puita on alueelle sijoitettu niin paljon kuin mahdollista. Tilaa Hakunilassa on melko vähän, joten puiden sijasta vihreyttä on alueelle tuotu mm. pensaille ja köynnöksillä.

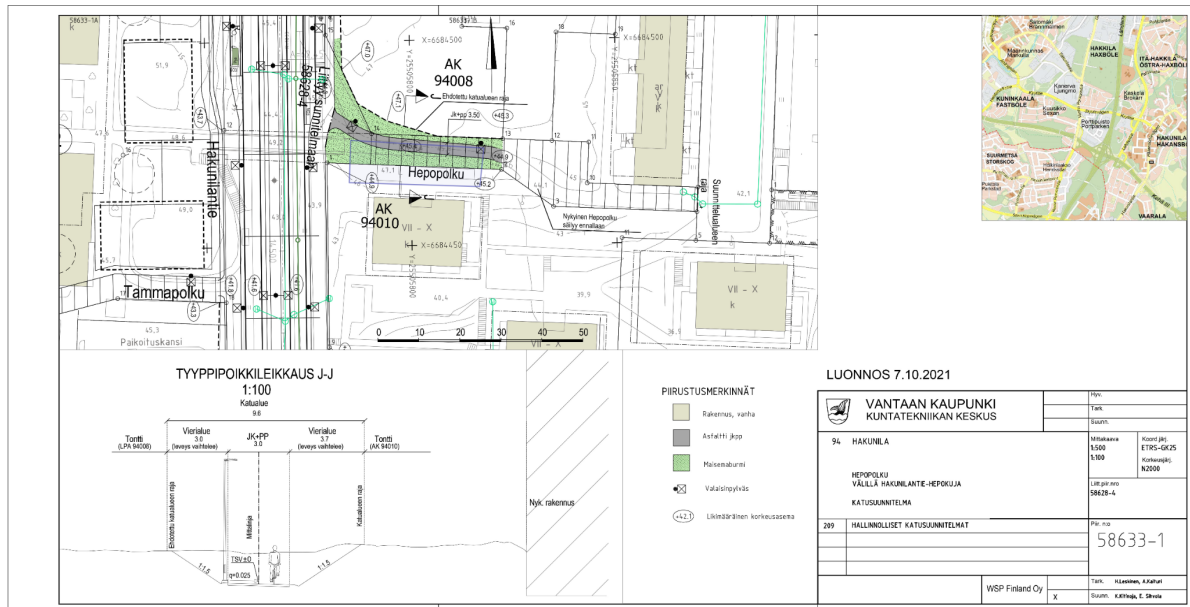
Kysely, reitti tai viiva 2 kpl:

Mielipide: Reitti Hakunilantie - Kyytitie risteys

Mielipide: Pyörätien mutkaa pitäisi loiventaa, näin jyrkkä mutka on vaarallinen etenkin lapsille.

Vastaus: Pyöräliikenteen järjestelyjä voidaan hieman hienosäätää sujuvammiksi jatkosuunnittelussa siltä osin kuin se on mahdollista. Esimerkiksi Hakunilantien länsireunalla ostoskeskuksen kohdalla pyörätien linjausta ei voida loiventaa johtuen olemassa olevista rakennuksista. Bussipysäkin on tärkeää olla heti tämän katujen liittymän läheisyydessä vaihtoyhteyksien ja palveluiden saavuttamisen kannalta.

Hepopolku, katusuunnitelmaluonnos 58633-1



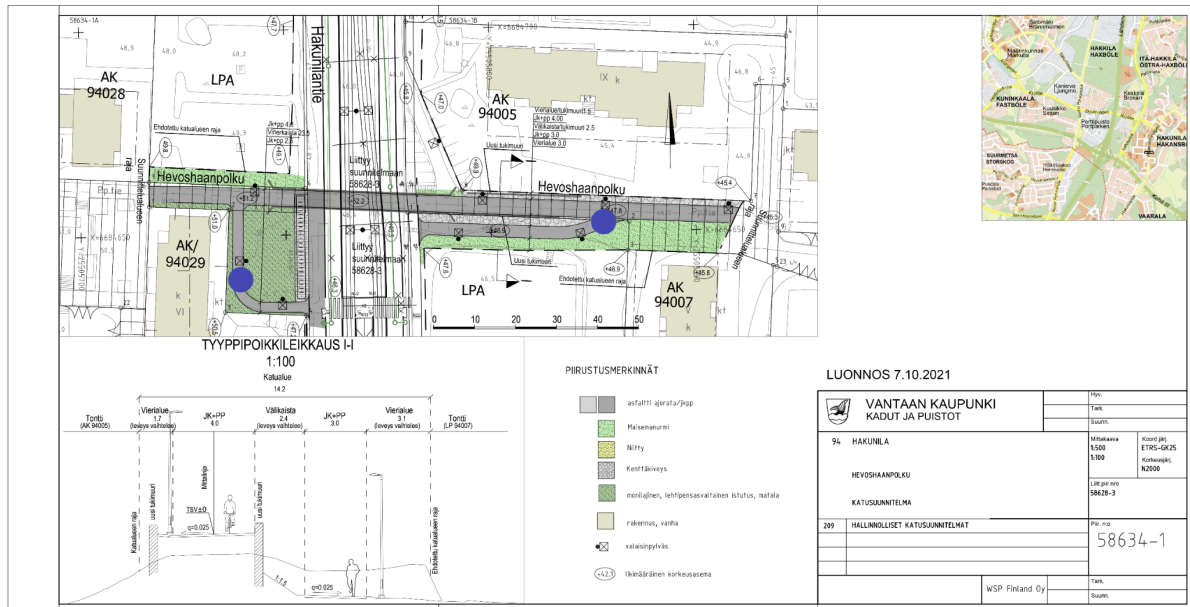
Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hepopolku

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Risteysalue kapeni edellisestä huomattavasti, kun siihen piti saada jalkakäytävä. Risteysalueen tila on riittämätön.

Vastaus: Mielipide ilmeisesti koskee Heporinnettä. Nyt tekeillä oleva suunnitelma liittyy jo toteutettuun ratkaisuun, eikä sitä ole tarkoitus nyt muuttaa.

Hevoshaanpolku, katusuunnitelmaluonnos 58634-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Hevoshaanpolku, jossa kaksi mielipidemerkinää kartalla

Kysely, pisteet 2 kpl:

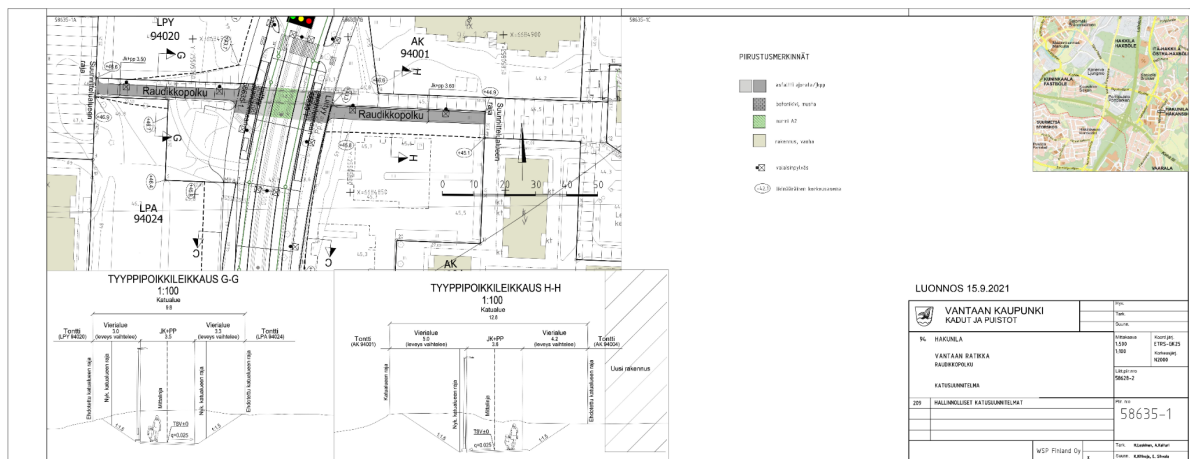
Mielipide: Risteyksen pitäisi olla jyrkemmin T-mallinen.

Vastaus: Risteystä voidaan avartaa jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Leveys pitäisi olla vähintään 3.5m, jotta kaksi täysileveää kuormapyörää (á max 125cm) mahtuu kohtaamaan turvallisesti.

Vastaus: Paikka on suunniteltu nykyisen mukaiseksi, pyritään muuttamaan suunnitelmassa leveämmäksi.

Raudikkopolku, katusuunnitelmaluonnos 58635-1



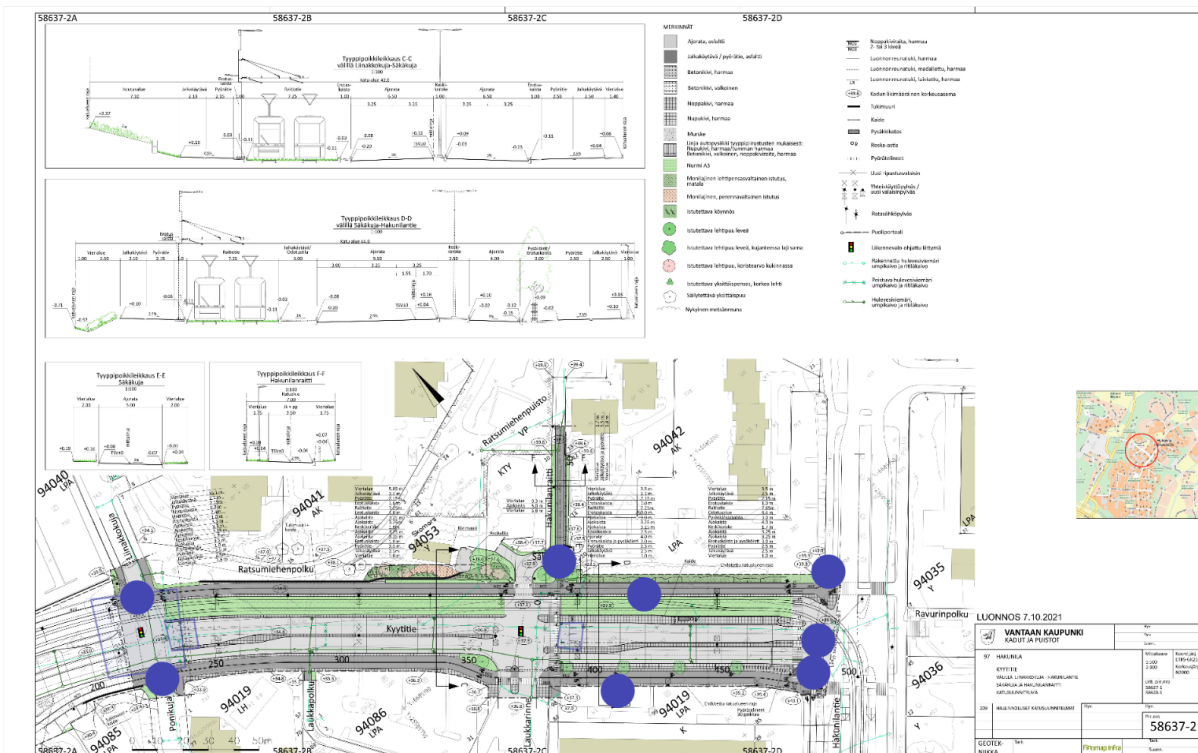
Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Raudikkopolku

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Mielipide: Miksi turvallinen silta pitää purkaa?

Vastaus: Nykyisiä siltoja ei ole mahdollista säilyttää. Ainoastaan keskeiselle koulureitille Hevoshaanpolulle tulee uusi silta. Hakunilantielle rakennetaan valo-ohjatut suojatiet keskisaarekkeineen sekä molempiin reunoihin uudet erotellut jalankulku- ja pyörätiet, joten tasossa liikkuminen on turvallista. Ajouradan kapeneminen nykyisestä, liikennevalot ja suojatiet keskisaarekkeineen hillitsevät autoliikenteen nopeuksia.

Kyytitie välillä Liinakkokuja-Hakunilantie, Säkäkuja ja Hakunilanraitti, katusuunnitelmaluonnos 58637-2



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kyytitie välillä Liinakkokuja-Hakunilantie, Säkäkuja ja Hakunilanraitti, jossa kymmenen mielipidemerkinä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Näyttää erittäin toteutuskelpoiselta.

Mielipide: Olemme huolestuneena seuranneet hankkeen kehittymistä.

Neuvotteluyhteys Vantaan kaupungin taholta on ollut huono. Pyydämmekin, että Vantaan kaupunki toimisi yhteydenpidossa aktiivisemmin, jotta syntyvä hankala tilanne ei viivästyttäisi alueen kehittämisen suunnittelua. Yhteistyöterveisin molempia osapuolia tyydyttävän ratkaisun löytämiseksi.

Vastaus: Kiinteistönomistajien ja maanomistajien kanssa on vuorovaikutettu ja vuorovaikutetaan jatkossakin erikseen katusuunnitelmien ja asemakaavojen osalta. Vantaan kaupunki on yhteydessä maanomistajiin suunnittelutyön eri vaiheissa ja esimerkiksi katusuunnitelmaluonnoksista maanomistajille on mennyt kirje ennen luonnosten julkaisua. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa erilliset kirjeet ratikan jatkosuunnittelun käynnistymisestä lähetettiin ratikan asemakaavojen tarkastelualueen sisäpuolella, kokonaan tai osittain, olevien kiinteistöjen maa-alueiden omistajille sekä määräalojen ja vuokra-alueiden haltijoille.

Kysely, pisteet 7 kpl

Mielipide: Ylijatko, hienoa!

Mielipide: Suora ylitys, hienoa!

Mielipide: Tähän pyörätien jatke.

Vastaus: Tarkistetaan jatkosuunnittelussa onko paikalle mahdollista tehdä pyörätien jatke.

Mielipide: Väylän tyyppi ei pidä vaihtua risteyksessä, erottelua pitäisi päättää n 30m kauempana risteyksestä.

Vastaus: Suunniteltu kevyen liikenteen väylä liittyy tässä kohtaa nykyiseen yhdistettyyn jalankulku- ja pyörätiehen, jonka leveys ei ole riittävä erottelun jatkamiseksi pidemmälle.

Mielipide: Suora ylitys pyörille, hienoa!

Mielipide: Kaarresädetä tulisi jyrkentää, jotta odotustilaa jäisi enemmän.

Vastaus: Risteyksistä tulee mahtua ajamaan myös isommat ajoneuvot kuten esim. jäteautot. Risteysten ajolinjat on tarkasteltu myös näiden osalta, huoltoliikenteen toimivuuden varmistamiseksi.

Kysely, alueet 3 kpl:

Mielipide: Liian leveä. Säkäkujan menevä kaista on poistettava

Vastaus: Kaistojen määrä on todettu liikenteellisen toimintavarmuuden kannalta tarpeelliseksi. Raitiotien yli oikealle kääntyville tarvitaan oma kääntymiskaista.

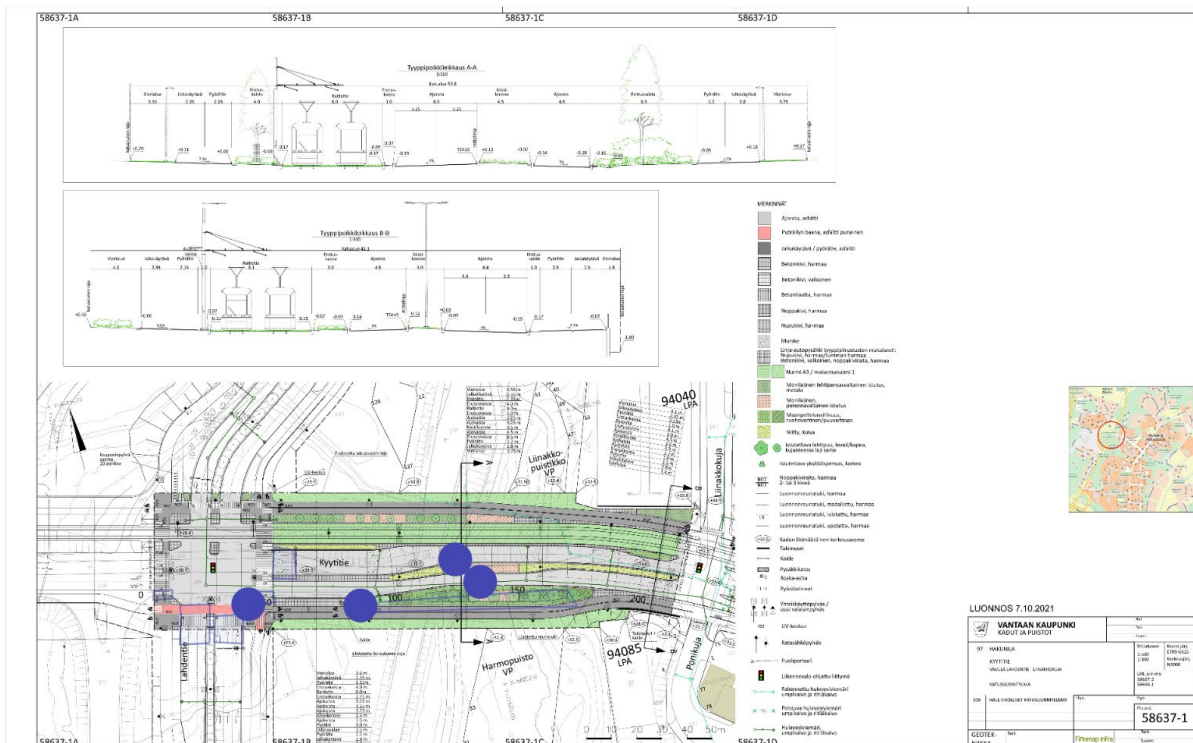
Mielipide: Liian leveä. 2 kaista tai 1 riittäisi

Vastaus: Kaistojen määrä on todettu liikenteellisen toimintavarmuuden kannalta tarpeelliseksi. Raitiotien yli oikealle kääntyville tarvitaan oma kääntymiskaista.

Mielipide: Puuttuuko täällä suojatie kyytitien yli? Tulevat pohjoispuolen kaavoitettavan alueen asukkaat eivät pääse helposti toiselle puolelle täällä kohdalla, joutuvat kiertelemään, jos ymmärsin oikein.

Vastaus: Suojatietä ei ole suunnitelmassa esitetty, koska ylitystarve on nähty tällä kohdalla melko vähäisenä, eikä tähän ole mahdollista saada turvallista ylitystä, koska riittäville suojatiesaarekkeille ei ole tilaa.

Kyytitie välillä Lahdentie-Liinakkokuja, katusuunnitelmaluonnos 58637-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kyytitie välillä Lahdentie-Liinakkokuja, jossa kymmenen mielipidemerkintää kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 3 kpl:

Mielipide: Hyvä kun suunnitellaan lehtipuita katujen varrelle. Hakunilan alueella olisi hyvä, jos olisi selkeästi osuudet omilla puillaan merkitty, Kyytien varteen esim. koivuja, Hakunilan tien varteen esim. pylväshaapaa jne. Toivoisin myös tuota punaista koivua käytettävän paljon. Pidän siitä, että tilaa on suunniteltu teiden ympärille. Toki toivoisin säilytettävän mahdollisimman paljon jo olemassa olevia kasveja ja puita. Ne ovat kasvaneet jo hyvään kokoonsa vuosien varrella ja antavat näin näkösuojaa sekä myös vaimentavat melua. Kasvat puut kestävät vuosi kasvaa hyvään kokoon. risteysjärjestelyt näyttivät erittäin hyviltä!

Vastaus: Katupuita pyritään istuttamaan paikkoihin, missä se on mahdollista tilan ja maanalaisten rakenteiden sen salliessa. Puulajien tarkempi määrittely tehdään toteutussuunnitteluvaiheessa, mutta kasvillisuuden monimuotoisuus on yksi tavoite ja puulajien vaihtelu tullaan huomioimaan tarkemmassa suunnittelussa. Koivut eivät valitettavasti ole katupuina erityisen kestäviä, ja ne vaativat myös leveähkön kasvutapansa vuoksi paljon tilaa. Jos katualeen reunoilla on mahdollista istuttaa vähemmän puita, on koivujakin mahdollista käyttää. Ratikan vieressä

käytetään pääosin pylväskasvuisia puita tilan ahtauden takia ja pylväshaapa on varmasti yksi käytettävistä puista.

Katualueen reunoilla joudutaan maaston korkeuksia muokkaamaan ajoratojen, ratikan ja kevyenliikenteen tasoihin sopiviksi, joka valitettavasti vaikuttaa olevan kasvillisuuden poistotarpeeseen. Luiskia kuitenkin pyritään vihreyttämään tilan sallimissa puitteissa.

Mielipide: Näyttää erittäin toteutuskelpoiselta.

Mielipide: Liian iso risteys. Ei pitäisi miettiä nykyisen automäärään. Pitäisi tehdä sen pienempi niin sinne tule vähemmän autoja, tai ainakin hitaammin, ja katu olisi miellyttävämpi ja turvallisempi kävelyyn ja pyöräilyyn. Onko mietitty kadunvarsi pysäköintiä? Huoltoajo kivijalkakauppoihin missä tapahtuu, jalkakäytävän ja pyörätien alueella? Tämä on tarkistettava asia etukäteen. Vanha suunnittelutapa ei tule toistaa täällä alueella. On haastavaa paikka, tsemppiä!

Vastaus: Lahdentietä pitkin kulkeva erikoiskuljetusreitti vaatii tilaa. Hakunilantien liikennettä pyritään rauhoittamaan Hakunilan keskustan kohdalta, jolloin liikenteen halutaan olevan sujuvaa tässä kohtaa.

Kysely, pisteet 4 kpl:

Mielipide: Risteyksen kaarresädetä pitäisi pienentää, jotta baanalle jää enemmän odotustilaa.

Vastaus: Risteyksistä tulee mahtua ajamaan myös isommat ajoneuvot kuten esim. jäteautot. Risteysten ajolinjat on tarkasteltu myös näiden osalta, huoltoliikenteen toimivuuden varmistamiseksi.

Mielipide: 4.5m on metri liikaa ajokaistalle, leveys vaikuttaa haitallisesti ajonopeuksiin

Vastaus: 4.5 metrin mitoituksella varmistetaan raskaampien ajoneuvojen kulku kohdassa, jossa ajoradalla on pitkällä matkalla reunakivi molemmin puolin ja myös sivuttaissiirtymiä.

Mielipide: Myös pysäkin toisessa päässä pitäisi olla pätkä kaidetta ja sen jälkeen suojatie.

Vastaus: Bussipysäkkien kohdat ovat haastavia eri suuntaan kulkevien jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden johdosta. Lisäksi katokset voivat toimia näkemäesteinä. Vantaan tyyppiirustuksissa on päädytty bussipysäkkien kohdalla heräteraitoihin suojateiden sijasta, koska jalankulkijoille ei haluta antaa mahdollisuutta rynnätä yllättäen pyöräilijän eteen suojatietä. Toisaalta heräteraidat

varoittavat pysäkestä pyöräilijöitä. Kaide on päädytty toteuttamaan vain toiselle pysäkkiä, jotta ei haitata bussimatkustajien kulkuyhteyksiä ja jotta pysäkkialue ei tule liian ahtaaksi.

Mielipide: Eikö tähän voisi jättää alikulkua?

Vastaus: Alueelle suunnitteilla oleva maankäyttö ei mahdollista alikulkua Lahdentien itäpuolelle. Korkeuserot ovat haastavia alikulkujen toteuttamisen näkökulmasta. Lisäksi alikulut lisäävät liikkujan kohtaamia ylämäkiä entisestään maaston ollessa jo muutenkin mäkistä. Lahdentien länsipuolelle tulee Kyytitien alittava Kaskelan alikulkukäytävä.

Kysely, alue 6 kpl:

Mielipide: 3 kaistaa? Liian leveä

Vastaus: Tähän liittymään halutaan järjestää sujuvat yhteydet Kehä III:lle, jotta Hakunilantietä pystytään rauhoittamaan Hakunilan keskustan kohdalla. Kohdassa kolme kaistaa mahdollistaa raitiotien ja suoraan ajavien autojen saman aikaisen kulun liikennevaloissa. Oikealle kääntyvää autoliikennettä ei sallita samanaikaisesti, kun ratikka ajaa suoraan, jotta taataan raitiotielle turvallinen ja sujuva kulku. Mikäli oikealle kääntyvien kaistaa ei ole, joudutaan liikennevaloissa katkaisemaan myös suoraan ajavien liikennevirta raitiovaunun lähestyessä, mikä heikentää merkittävästi risteyksen välityskykyä.

Mielipide: Bussipysäkki siirrettävä itään, niin ajokaista voi olla kapeampi. Suojatiellä vain yksi kaista idän suuntaa.

Vastaus: Esitetyllä ratkaisulla on pyritty lyhentämään bussipysäkiltä suojatielle kulkevien sekä vaihtopysäkkien välistä kävelymatkaa.

Mielipide: Suojatien reuna pitäisi olla suora.

Vastaus: Suojatien reunaa ei valitettavasti saada kokonaan suoralle osuudelle, koska tässä on huomioitava suurempienkin kääntyvien ajoneuvojen (esim. jäteautot) vaatima tilatarve eikä suojatietä haluta siirtää kauas liittymästä. Suojatien varoitusalueen reuna toteutetaan kuitenkin suorana.

Mielipide: Tämäkin liian leveä. Suojatie ei pitäisi ylittää 3 kaista. Bussi pysäkki siirrettävä etelään päin.

Vastaus: Esitetyllä ratkaisulla on pyritty lyhentämään bussipysäkiltä suojatielle kulkevien sekä vaihtopysäkkien välistä kävelymatkaa. Suojateiden ylitysmatkat huomioidaan riittävällä liikennevalojen ajoituksella.

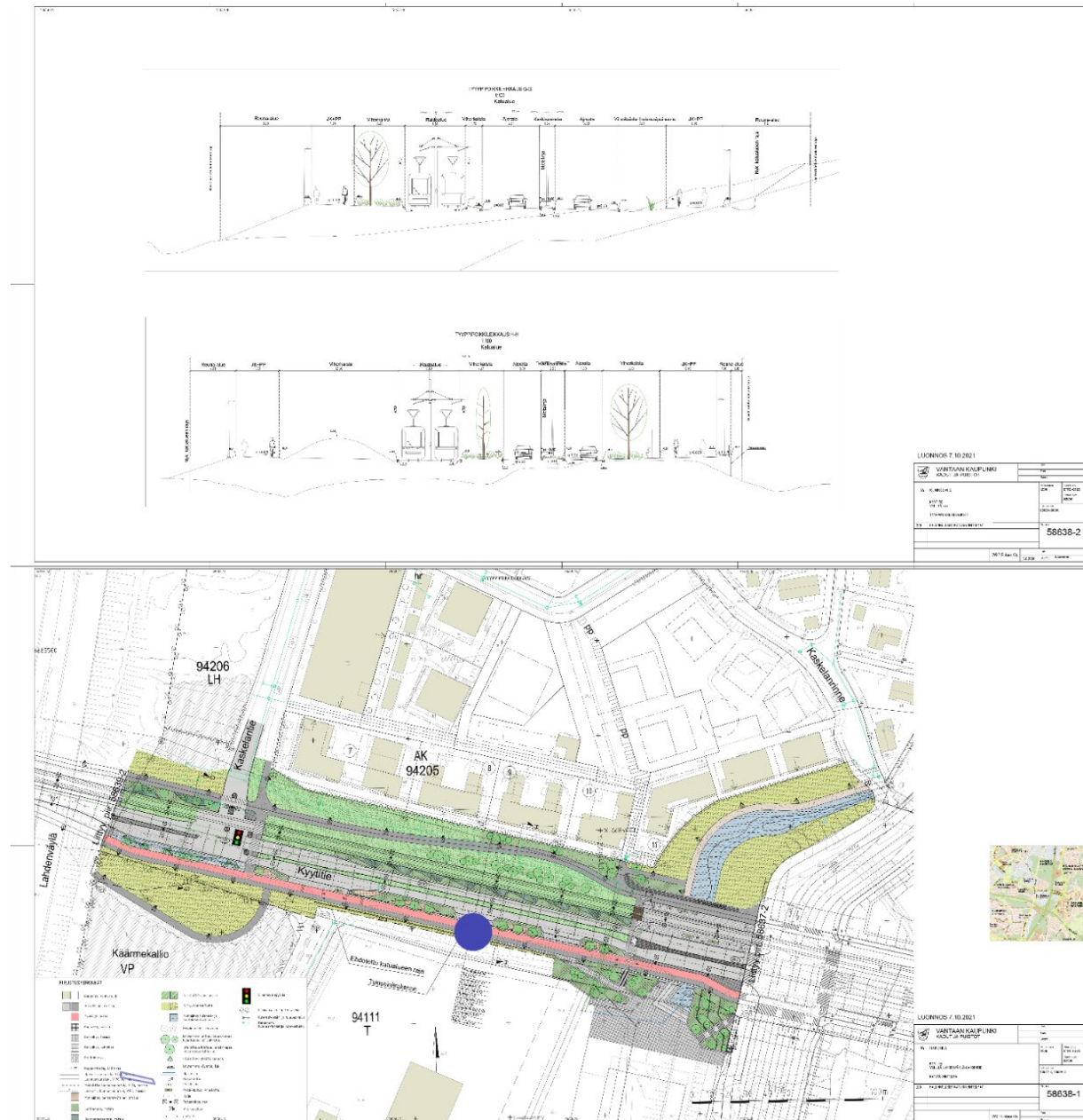
Mielipide: Liian leveä. Olemme suunnittelemassa kaupunki keskusta, ei moottoritietä. Vähemmän kaistoja!

Vastaus: Tähän liittymään halutaan järjestää sujuvat yhteydet Kehä III:lle, jotta Hakunilantietä pystytään rauhoittamaan Hakunilan keskustan kohdalla. Suojateiden ylitysmatkat huomioidaan riittävällä liikennevalojen ajoituksella.

Mielipide: Hieno kun on vihreyttä, mutta onko ajateltu asiointipysäköintiä? Huoltoajon pysäköintiä? Tähän on tulossa kivijalkakauppoja.

Vastaus: Pysäköintipaikkojen sijoittaminen pääkadun varteen haittaa liikenteen sujuvuutta. Lahdentielle Kyytitien eteläpuolelle ollaan esittämässä pysäköintipaikkoja lyhytaikaista pysäköintiä varten sekä huoltoajon lastauspaikka. Asiakas- ja huoltoajopysäköintiä voidaan suunnitella tonttikaduille tulevilla asemakaavoissa.

Kyytitie välillä Lahdenväylä-Lahdentie, katusuunnitelmaluonnos 58638-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kyytitie välillä Lahdenväylä-Lahdentie, jossa kaksi mielipidemerkintää kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Katsoin kaikkia suunnitelmia pyöräliikenteen näkökulmasta, ja aloin pohtia, että voisiko muut kuin baanaosuudet olla yksisuuntaisia pyöräteitä? Mielestäni 2,15 levyiset pyörätiet ovat alimittaisia kaksisuuntaiselle pyöräliikenteelle. Kuitenkin risteysjärjestelyt näyttivät erittäin hyviltä!

Vastaus: Yksisuuntaisia pyörätietä on selvitetty, mutta Vantaalla on päädytty säilyttämään nykyinen kaksisuuntainen pyöräily yhdenmukaisesti koko kaupungissa. Lyhyet yksisuuntaiset osuudet eivät palvele tarkoitusta ja yksisuuntaisuus ylipäänsä edellyttäisi laajempia muutoksia esimerkiksi katujen ylityksiin. Erotellut pääpyöräreitit ovat ratikan varrella pääosin 2,5 m leveitä.

Mielipide: Näyttää erittäin toteutuskelpoiselta. Toivottavasti päättäjät hyväksyvät rakentamisen aloittamisen.

Kysely, pisteet 1 kpl

Mielipide: Nyt ollaan jo lähellä oikeaa baanaa, hienoa!

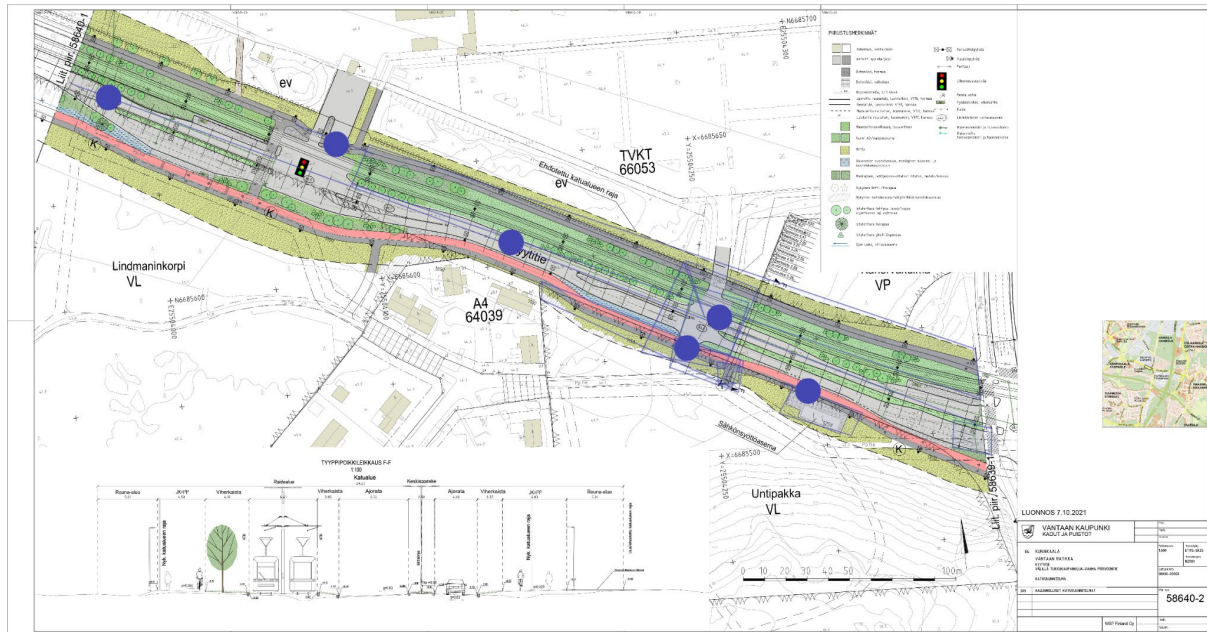
Kysely, alueet 1 kpl (Huom! alue merkitty merkkiselityksien päälle):

Mielipide: Hyvä kun kadunvarsi pysäköintiä löytyy, mutta missä huoltoajo pysäköintiä? Jalkakäytävä ja pyörätie alueella laittomasti? Pitää suunnitella tarkemmin.

Vastaus: Lahdentielle Kyytitien eteläpuolelle ollaan esittämässä pysäköintipaikkoja lyhytaikaista pysäköintiä varten sekä huoltoajon lastauspaikka.

Kuninkaala, Jokiniemi, Hakkila

Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II, katusuunnitelmaluonnos 58640-2

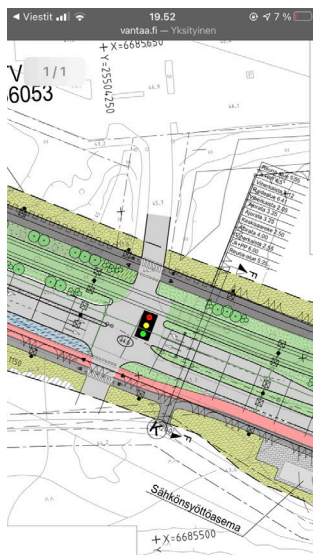


Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II, jossa kuusitoista mielipidemerkinä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 5 kpl:

Mielipide: Kyytitiellä Vanhan Porvoontien risteuksen jälkeen ensimmäinen suojatie Heidehofiin päin on poistettu, tilalla liikennevalot. Kyseinen risteys on Keskon henkilökunnan parkkipaikan kohdalla. Hakkilassa asuvat Kuusikon koulun koululaiset kulkevat kyseisestä suojatiestä yli Kuusikkoon menevälle metsäpolulle. Suojatie on ollut ainoa turvallinen ylitys, koska vain niin välttää kääntyvät rekat. Suojatie täytyy saada takaisin suunnitelmaan yllä mainitusta syystä, muuten lapset joutuvat ylittämään useampia risteyskohtia, missä rekat kääntyvät.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle.



Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa itäinen risteysalue katusuunnitelmaluonnoksesta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II.

Mielipide: Hei, Luin suunnitelman ja huolestuin, kun huomasin, että katualue levenee hieman ja puustoa korvataan niityllä. Puusto on nyt ainut suojaus vastaan, joka kantautuu meille Nevatien asukkaille voimakkaasti lisääntyneen rekkaliikenteen johdosta. Onko suunnitteilla meluvallia?

Vastaus: Nykyistä puustoa säilytetään mahdollisimman paljon. Tähän kohtaan ei ole suunnitteilla melusuojausta.

Mielipide: Tämäkin toimii!

Mielipide: Tämä alue aiheuttaa suurta huolta. Miten turvataan Hakkilankallion alueelta Kuusikon kouluun menevien lasten turvallisuus? Suunnitelman valossa ei millään tavoin. Sähkönsyöttöaseman tuleminen Untipakan alueelle herättää myös kysymyksen. Mitä varten tällainen on tulossa? Suoraan lasten käyttämän reitin päällä/vieressä. Suojateitä ei ko. alueelta löydy. Liikennevaloja kyllä Keskon liikenteelle. Missä esitys Vanhan Porvoontien ja Kyytitien risteyksen liikennejärjestelyistä? Tärkein koko alueella ottaen ko. alueen liikennemäärät. Kaskelan ja Vanhan Porvoontien välisen osuuden puuttuminen ihmetyttää. Miksi? Pysäkin puuttuminen Vanhan Porvoontien ja Kyytitien risteyksestä ei palvele alueen asukkaita millään tavoin. Jos ratikan tarkoitus on palvella ihmisiä ja olla kaupunkimainen liikenneväline niin tällaisilla pysäkkiväleillä ei kyllä täytä kaupungin tunnusmerkkejä.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle. Ratikka edellyttää säännöllisin välimatkoin uusia sähkönsyöttöasemia. Sähkönsyöttöasemalle on liikennettä vain harvoin ja sinne tulevan pitää väistää jalankulkijoita ja pyöräilijöitä. Vanha Porvoontien ja Lahdenväylän-osuuden

suunnitelma valmistuu esitettäväksi ensi kevään aikana. Jotta ratikan liikennöintinopeus saadaan kilpailukykyiseksi, pysäkkiväli ei voi olla liian lyhyt. Suunnitellut pysäkit palvelevat hyvin Porttipuiston aluetta sekä Lahdenväylälle suunniteltua bussien vaihtopysäkkiä.

Mielipide: Suojatie puuttuu suunnitelmasta, nykyään paikalla on suojatie. Hakkilankalliosta Kuusikkoon kulkevat koululaiset ylittävät tästä ainoasta turvallista suojatiestä. Muut risteykset edellyttävät lasten kulkevan suojateistä, jossa rekat kääntyvät eli eivät korkeista nupeista näe pieniä koululaisia. Suojatie on saatava takaisin suunnitelmaan.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle.

Kysely, pisteet 6 kpl

Mielipide: Kohdassa on nyt suojatie, joka nyt suunnitelmasta puuttuu.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle.

Mielipide: Voisiko kaikkea siirtää metrin tai pari pohjoiseen, jotta baanan ja ajoradan väliin jäisi enemmän tilaa?

Vastaus: Ratikan linjaus on tehty parhaalla mahdollisella optimoinnilla niin pohjoiseen kuin mahdollista huomioiden esimerkiksi asemakaavan katualueen rajoitukset ja luiskien tilavaatimukset. Ratikan vaatimukset määrittelevät vahvasti kokonaisuutta ja muita katu ympäristön ratkaisuja.

Mielipide: Tässä riittäisi myös sisään päin yksi kaista suojatien kohdalla, tuplakaista on vaarallinen.

Vastaus: Liittymä on mitoitettu raskaan liikenteen tarpeiden mukaisesti. Kaksi kaistaa mahdollistavat sen, että tontille menevät autot eivät joudu jäämään kadulle tai suojatien päälle odottelemaan edellisen auton poistumista. Suojatiesaareke sekä liikennevalot, joissa tonttiliittymän ylittävä suotieylitys on eri aikaan vihreänä kuin tontin ajoneuvoliikenne, edistävät liittymän turvallisuutta.

Mielipide: Korotus tai ylijatko tähän?

Vastaus: Tutkitaan mahdollisuus lisätä korotus jatkosuunnittelussa.

Mielipide: Ajoinrata voisi olla tässä kapeampi, hiljentäisi vauhteja risteystä lähestyttäessä.

Vastaus: Ajokaistat vaativat tässä kohtaa riittävästi leveyttä erikoiskuljetukset, raskaan liikenteen vaatima tila ja liikennemäärä huomioiden. Keskisaarekkeet vaikuttavat hidastavasti ajonopeuksiin.

Mielipide: Baana mahtuisi olemaan ainakin 2m kauempana ajoradasta. Jos syöttöasema tarvitsee "pihaa" sen voisi sijoittaa aseman viereen tai taakse eikä etupuolelle.

Vastaus: Sähkönsyöttöasema tarvitsee edustalle ajoneuville tilaa, joka ei mahdu tässä tapauksessa muualle muun muassa kaasuputken sijainnin vuoksi.

Kysely, alueet 8 kpl:

Mielipide: Melun torjuntasuunnitelma tarvitaan.

Vastaus: Vantaan ratikasta ollaan julkaisemassa meluselvitys, jossa tarkastellaan sekä raitiotien että muun ajoneuvoliikenteen melua sekä niitä yhdessä. Jos melutilanne nykyisestä kasvaa niin että sen voi huomata, suunnitellaan kadulle melusuojausta.

Mielipide: Suojatie Kyytitien yli puuttuu. Hakkilankallion koululaisten kulkureitti. Ainoa turvallinen kohta ylittä Kyytitie, kun näkyvyyttä on riittävästi. Valo-ohjatturisteys Vanhan Porvoontien ja Kyytietien risteyksessä on jo nyt vaarallinen kääntyvän liikenteen takia.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle.

Mielipide: Miksi tässä kohdin ei ole suojatietä? Tämä lapsille tyypillisin kohta ylittää Kyytitie ja jatkaa Kuusikon puolella matkaa koululle.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle.

Mielipide: Mikä aukko tämä on?

Vastaus: Mikäli tässä tarkoitetaan Untipakan liittymää, kyseessä on Vantaan energian Kehä III:n alle sijoittuvan suunnitteilla olevan lämpövaraston huoltoajoliittymä.

Mielipide: Liittyykö sähkönsyöttöasema ratikkaan vai onko tässä suunnitelmassa myös Vantaan Energian hankkeeseen liittyviä suunnitelmia jo nähtävillä samalla, vaikka hanke on täysin kesken?

Vastaus: Sähkönsyöttöasema liittyy ratikkahankkeeseen, Vantaan energian hankkeesta vuorovaikutetaan erikseen.

Mielipide: Miten on mahdollista, että kaksi kaistaa jatkaa suoraan tässä? Miten mahtuu kaksi kaistaa jatkamaan suoraan?

Vastaus: Toinen kaistoista on kääntymiskaista.

Mielipide: Mitkä liittymät nämä ovat ja miten liittyvät ratikan katusuunnitelmiin?

Vastaus: Mikäli tässä tarkoitetaan Untipakkan liittymää, kyseessä on Vantaan energian Kehä III:n alle sijoittuvan suunnitteilla olevan lämpövaraston huoltoajoliittymä. Sen itäpuolella on kävelyn ja pyöräilyn yhteys puistoon.

Mielipide: Miksi tämä koko alue on harhaanjohtavasti merkitty vihreällä?

Todellisuudessa nykyinen nurmikko ja kauniisti istutetut puut jäävät ratikkalinjan alle. Kuinka tähän taataan vihreys ja vehreys?

Vastaus: Ratikka on nurmiraidetta ja vihreää. Lisäksi ympärillä on viherkaistoja. Vehreys pyritään säilyttämään uusilla istutettavilla puilla ja pensaille.

Kysely, reitti tai viiva 2 kpl:

Mielipide: Kilometrin matkalla liian monet liikennevalot. Jo nyt liikenne ruuhkautuu. Mäet hankalia rekoille talvella, juuttuvat liikennevaloihin ja aiheuttavat lisää ruuhkaa.

Vastaus: Liikennevalot on esitetty kaikkiin kohteisiin, joissa raitiotie ja muu liikenne risteävät. Tämä on tärkeää liikenneturvallisuuden ja etenkin raitiotien sujuvuuden vuoksi. Liikennevalojen toiminta optimoidaan siten, että liikenne on mahdollisimman sujuvaa.

Mielipide: Pyörätien ylitys on tehtävä suorana, tilaa on. Mutka on vaarallinen.

Vastaus: Jatkosuunnittelussa pyritään hienosäätämään pyörätien linjausta sujuvammaksi.

Sähköpostitse:

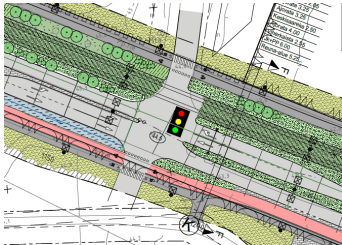
Mielipide: Aluksi on mainittava, että suunnitelman kommentoiminen ilman, että näkee kokonaisuutta, on todella turhauttavaa. Miksi tässä vaiheessa ei ole tuotu asukkaille nähtäväksi koko Hakkilan suunnitelmaa, jossa olisi myös kommentoitavissa osuus Lahden moottoritie - Vanha Porvoontie. Eikö olisi virkamiesten kannalta parempi, että tulisi kerralla kokonaisuudesta kommentointi?

Vastaus: Vantaan ratikan suunnittelu on jaettu aikataululuokkiin, joiden mukaan suunnitelmat valmistuvat luonnoksina esittelyyn ja myöhemmin nähtäville. Hanke on niin suuri, että koko linjaa ei pystytä esittelemään yhtä aikaa.

Mielipide: Hakkilan ja Kuninkaalan katusuunnitelmaluonnoksissa suuren huolen aiheuttaa koululaisten liikenneturvallisuus ratikalla höystettynä, sillä alue on jo nyt todella vaarallinen pienille koululaisille. Hakkilasta Kuusikon koululle matkaa tehdessä

lapset useimmiten ylittävät Kyytitien Untipakan kohdalla suojatietä käyttäen. Nyt tälle kohdalle on suunnitelmissa tulossa liikennevalot, mutta suojatie loistaa poissaolollaan. Miksi näin? Ks. kuva alla.

Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle.



Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa itäinen risteysalue katusuunnitelmaluonnoksesta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II.

Mielipide: Toinen huolenaihe on liikennevalojen suuri määrä välillä Vanha Porvoontie ja Kanervatie. Miten muu kuin ratikkaliikenne sujuu, mikäli liikennevaloja on noin paljon?

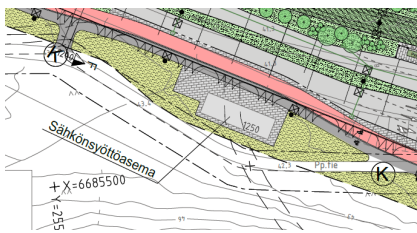
Vastaus: Liikennevalot on esitetty kaikkiin kohteisiin, joissa raitiotie ja muu liikenne risteävät. Tämä on tärkeää liikenneturvallisuuden ja etenkin raitiotien sujuvuuden vuoksi. Liikennevalojen toiminta optimoidaan siten, että liikenne on mahdollisimman sujuvaa.

Mielipide: Ratikan pysäkit ovat vähintäänkin erikoisesti sijoitettu. Nyt nähtävillä olevat suunnitelmat antavat ymmärtää, että pysäkit ovat Kanervatien kulmassa ja seuraava lähes Hakunilassa. Miten tässä välillä on pysäkkejä palvelemaan esim. Porttipuiston aluetta tai Hakkilankallion asukkaita.

Vastaus: Jotta ratikan liikennöintinopeus saadaan kilpailukykyiseksi, pysäkkiväli ei voi olla liian lyhyt, joten pysäkkejä on harvemmassa kuin bussiliikenteessä. Kyytitien osuudella pysäkkien sijoittumista ovat ohjanneet maankäytön painopisteet nyt ja tulevaisuudessa sekä esimerkiksi mäkien aiheuttamat rajoitteet pysäkkien paikoille. Tietyillä kohdilla ratikkapysäkeille on pidempiä kävelymatkoja, mutta Kyytitielle jää täydentävää bussiliikennettä.

Mielipide: Viimeisenä muttei vähäisimpänä kysymys suunnitelmassa olevasta sähköjakelukeskuksesta. Onko tämä ratikkaa palveleva toiminto? Kyseinen rakennus vie ison osan viheralueesta lähellä Vanha Porvoontien risteysaluetta.

Vastaus: Kyseessä on ratikan sähköistykseen liittyvä sähkönsyöttöasema.

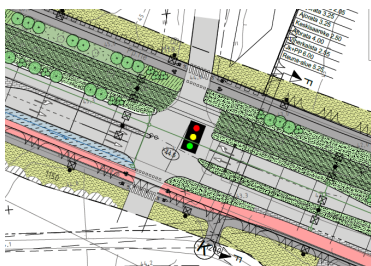


Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa sähkönsyöttöasema katusuunnitelmaluonnoksesta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II

Mielipide: Ensinnäkin on todettava, että mielipiteen antaminen Hakkilan ja Kuninkaalan alueen katusuunnitelmiin ratikan osalta on todella haastavaa huomioiden se, ettei katusuunnitelmaa ole nähtävillä osuudelta Lahden moottoritie - Vanha Porvoontie. Kokonaisuuden hahmottaminen Kuninkaalan osalta on näin ollen todella vaikeaa, lähes mahdotonta.

Vastaus: Vantaan ratikan suunnittelu on jaettu aikataululuokkiin, joiden mukaan suunnitelmat valmistuvat luonnoksina esittelyyn ja myöhemmin nähtäville. Hanke on niin suuri, että koko linjaa ei pystytä esittelemään yhtä aikaa.

Mielipide: Hakkilan ja Kuninkaalan katusuunnitelmaluonnoksissa suuren huolen aiheuttaa koululaisten liikenneturvallisuus ratikalla höystettynä, sillä alue on jo nyt todella vaarallinen pienille koululaisille. Hakkilasta Kuusikon koululle matkaa tehdessä lapset useimmiten ylittävät Kyytitien Untipakan kohdalla suojatietä käyttäen. Nyt tälle kohdalle on suunnitelmissa tulossa liikennevalot, mutta suojatie loistaa poissaolollaan. Miksi näin? Ks. kuva alla.



Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa itäinen risteysalue katusuunnitelmaluonnoksesta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II.

Vastaavasti noin 500 m osuudelle Kyytitiellä (välillä Vanha Porvoontie ja Kanervatie) on nyt suunnitteilla neljät liikennevalot. Ratikka tuskin voi kulkea risteyksessä ilman valoja, mutta tällainen määrä liikennevaloja noin lyhyellä matkalla on järjetöntä ajatellen liikenteen sujuvuus ja liikennemäärät kyseisellä katuosuudella.

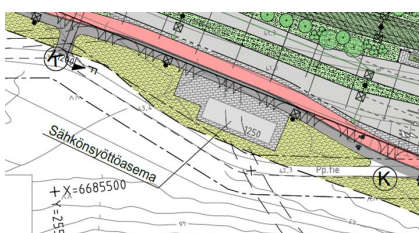
Vastaus: Tarkastellaan voidaanko lisätä suojatie Kyytitien yli Keskon liittymän itäpuolelle. Liikennevalot on esitetty kaikkiin kohteisiin, joissa raitiotie ja muu liikenne

risteävät. Tämä on tärkeää liikenneturvallisuuden ja etenkin raitiotien sujuvuuden vuoksi. Liikennevalojen toiminta optimoidaan siten, että liikenne on mahdollisimman sujuvaa.

Mielipide: Vastaavasti pysäkkien välit ovat nyt suunnitelman mukaan vähintäänkin erikoiset ajatellen Porttipuiston ja Hakkilan aluetta. Nyt suunnitelmissa näkyy yksi pysäkki Kanervatien kulmassa ja toinen lähes Hakunilassa. Pysäkkien sijoitteluun, niiden väleihin ja suunnitelmaan on näin ollen mahdoton edes kommentoida tässä kohdin suunnitelmaprosessia Hakkilankallion alueen osalta. Porttipuiston palveluita ja Hakkilankalliota ajatellen pysäkit tulee sijoittaa järkevästi. Porttipuiston palvelujen saavutettavuuden näkökulmasta pysäkki tulisi olla Porttipuistontien kohdalla ja vastaavasti Vanhan Porvoontien ja Kyytitien kulmaan olisi saatava pysäkki jo Hakkilan asukkaiden vuoksi, mutta myös ajatellen kulkemista esim. Honkanummen hautausmaalle. Vastaavasti asukkaita huolettaa katusuunnitelma välillä Porttipuistontie ja Vanha Porvoontie. Mihin ratikka saadaan sovitettua tällä osuudella huomioiden maakaasuputki, joka kulkee Kokkokalliontien puoleista reunaa?

Vastaus: Jotta ratikan liikennöintinopeus saadaan kilpailukykyiseksi, pysäkkiväli ei voi olla liian lyhyt, joten pysäkkejä on harvemmassa kuin bussiliikenteessä. Kyytitien osuudella pysäkkien sijoittumista on ohjannut maankäytön painopisteet nyt ja tulevaisuudessa sekä esimerkiksi mäkien aiheuttamat rajoitteet pysäkkien paikoille. Tietyillä kohdilla ratikkapysäkeille on pidempiä kävelymatkoja, mutta Kyytitielle jää täydentävää bussiliikennettä.

Mielipide: Viimeisenä muttei vähäisimpänä suunnitelma herättää suuren huolen alueen jatkuvasti vähenevistä viheralueista. Ratikan rakennushanke vie jälleen tilaa luonto- ja viheralueilta. Yksi asia on sen vaatima raideleveys ja muut mahdolliset lisäkaistat liikenteelle mitä suunnitelmissa näkyy, mutta lisäksi katusuunnitelmissa esitetty sähkönsjakelukeskus herättää enemmän kysymyksiä kuin antaa vastauksia? Mikä tämä sähkönsjakelukeskus on ja miten se liittyy ratikkaan (ks. alla)? Kyseinen rakennus vie ison osan viheralueesta lähellä Vanha Porvoontien risteysaluetta.



Mielipiteen liitteenä ollut kuva, jossa sähkönsyöttöasema katusuunnitelmaluonnoksesta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa II

Vai onko hankesuunnitelmassa jo nyt huomioitu mahdollinen Vantaan Energian kausilämpövarasto ja sen tarpeet, vaikka ympäristövaikutusten arviointi ja koko hanke on vielä kesken ja täysin epävarma, kuten ratikkakin. Muutama keinotekoisesti suunnitelmiin lisätty vihersuikale kaistojen keskelle ei kompensoi alueita, jotka ratikkahanke on jättämässä alleen.

Vastaus: Vantaan ratikka sijoittuu pääosin nykyisille kaduille tai niiden viereen. Suurilta luonto- tai viheralueilta tilaa ei siis viedä. Vihreyttä alueelle tuodaan mm. pensailla, köynnöksillä ja nurmiraiteella. Kyseessä on ratikan sähköistykseen liittyvä sähkönsyöttöasema, joita ratikka edellyttää säännöllisin välimatkoin kulkeakseen.

Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa I, katusuunnitelmaluonnos 58640-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Kyytitie välillä Tukkukaupankuja-Vanha Porvoontie osa I, jossa seitsemän mielipidemerkinä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 4 kpl:

Mielipide: Baana punaisella asfaltilla ja keskiviivalla

Vastaus: Vantaan ohjeistuksen mukaan baanin punainen asfaltti jatkuu liittymän yli, joten korjataan suunnitelmia tältä osin.

Mielipide: Hyvältä näyttää!

Mielipide: Erittäin epäselvä piirros. Kyytitien moottoriajoneuvoille piirretty osuus näyttää piirroksessa suhteettoman kapealta verrattuna Kanervatiehen ottaen huomioon, että liikennemäärät Kyytitiellä ovat aivan toista luokkaa kuin Kanervatiellä.

Vastaus: Kyytitiellä ja Kanervatiellä liikenteellinen mitoitus kaistojen osalta on sama. Molemmilla kaduilla kaistojen mitoitus perustuu bussiliikenteen tarpeisiin ja soveltuu myös raskaalle liikenteelle. Kaistojen lukumäärä taas perustuu liikennevalo-ohjauksen tarpeisiin ja liikennemääriin.

Mielipide: Kyytien reunassa Naavatien puolella olevat talot ja asukkaat tarvitsevat melusuojana ainakin kuusia, joita nyt on aika kivasti. Näyttää siltä, että kuuset hävitetään ja tilalle tulee vain jotain maanpeitekasvillisuutta. Siitähän ei ole melusuojaaksi. Älkää kaventako kuusialuetta! Sammaltien ja Kyytitien risteyksessä on tällä hetkellä Tikkurilan suunnasta tuleville busseille pysäkki, mikä on tärkeä poistumispysäkki ainakin Naavatien asukkaille (ja varmaan myös osalle Sammaltien asukkaista). Suunnitelmassa tämä pysäkki on poistettu. Miksi? Turhauttavaa nähdä, että jonkun/joidenkin mielestä meille riittää Kuusikon koulun kohdalla, Kyytitien ylämäessä oleva pysäkki tai sitten se Keskon kohdalla oleva.

Vastaus: Suunnitelman tasausta tarkennetaan ja pyritään välttämään kuusien kaataminen. Naavatien läheisyyteen on toteutumassa ratikkapysäkki. Tästä johtuen bussipysäkkeihin on jouduttu tekemään muutoksia. Keskon liittymän pysäkki kuitenkin siirtyy suunnitelmien mukaisesti lähemmäs Naavatietä, jolloin se on nykyistä huomattavasti lähempänä. Leikkaukseen jääviin metsänreunakohtiin pyritään istuttamaan täydentävää puustoa, tässä kohdin kuusia, tilan sen salliessa.

Kysely, pistekohteet 5 kpl

Mielipide: Onko tämä jalkakäytävä vai yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä? Jos pelkkä jk, niin risteys tarvitsisi Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen (2020) kuvan 153 s. 161 mukaisen ratkaisun. Jos tuo on yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, niin miksi? Kadun liikennemäärät tuskin ovat korkeita ja liikennettä voidaan rauhoittaa.

Vastaus: Suunnittelussa tarkastellaan kyseisen kohdan jalkakäytävä- ja pyörätiejärjestelyt uudestaan.

Mielipide: Saisiko baanan punaisen asfaltin jatkumaan myös pyörätien jatkeelle? :)

Vastaus: Vantaan ohjeistuksen mukaan baanan punainen asfaltti jatkuu liittymän yli, joten korjataan suunnitelmia tältä osin.

Mielipide: Miksi tähän tuodaan kaupunkipyöriä? Tässä kohtaa on nykyään Tikkurilan suunnasta tulevien bussien pysäkki, se palvelee ainakin Naavatien asukkaita. Miksi se

on otettu suunnitelmassa pois?

Vastaus: Kaupunkipyöriä on sijoitettu kaikkien raitiotiepysäkkien läheisyyteen. Kaupunkipyörät tukevat yhtenä osatekijänä lähialueen asukkaiden liikkumista raitiotiepysäkillä. Tähän on toteutumassa ratikkapysäkki, jonka yhteyteen on suunniteltu kaupunkipyöräasema. Ratikkapysäkistä johtuen bussipysäkkeihin on jouduttu tekemään muutoksia. Keskon liittymän pysäkki kuitenkin siirtyy suunnitelmien mukaisesti lähemmäs Naavatietä, jolloin se on nykyistä huomattavasti lähempänä.

Mielipide: Suora ylitys, hienoa!

Mielipide: Odotuskaide pitäisi olla jalkakäytävä ja pyörätien välissä (kulkusuunnassa oikealla puolella), on tällä hetkellä väärällä puolella.

Vastaus: Odotuskaiteiden sijainnit tarkistetaan katusuunnitelmaehdotukseen.

Kysely, alue 2 kpl:

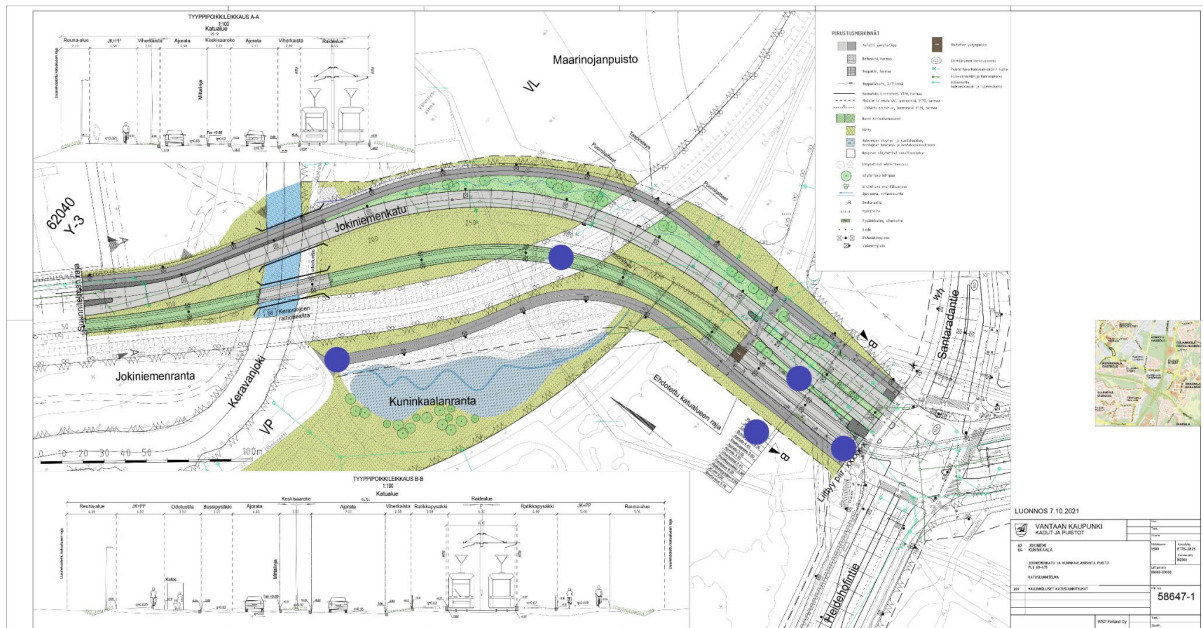
Mielipide: Jääkö tähän tarpeeksi kuusia suojaamaan liikenteen melulta? Kun näyttää, että kuuset häviävät ja viher/niittyalue tulee tontin kulmaan kiinni.

Vastaus: Kuusia pyritään säilyttämään niin paljon kuin mahdollista. Leikkaukseen jääviin metsänreunakohtiin pyritään istuttamaan täydentävää puustoa tilan sen salliessa. Tienpientareet kevytliikenneväylien reunoilla voivat olla niittyä/nurmea toimien lumitilana.

Mielipide: Miten alueelle todellisuudessa saadaan mahtumaan niin ratikka kuin suunnitellut ajokaistat sekä viheralue vielä kaistojen väliin? Risteys jo nyt vaarallinen niin koululaisille, jalankulkijoille kuin autoilijoillekin.

Vastaus: Näissä katusuunnitelmissa varmistetaan tarvittavat tilavaraukset kaikille kulkumuodoille. Suunnitelmassa jalankulku- ja pyöräilyjärjestelyt paranevat nykyisestä. Liikennevalot ja keskisaarekkeet edistävät liittymän turvallisuutta.

Jokiniemenkatu välillä Keravanjoki-Kyytitie, katusuunnitelmaluonnos 58647-1



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Jokiniemenkatu välillä Keravanjoki-Kyytitie, jossa kuusi mielipidemerainta kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 2 kpl:

Mielipide: Sanoisin, että käyttää rahat mieluummin koulujen ja muiden julkisten palveluiden kunnostukseen. Tämän ratikan rakennusidean takia aion ensiksi hyödyntää Vantaan kaupunkia rahallisesti mahdollisimman paljon ja sit muuttaa toiselle kunnalle, missä rahoja ei käytetä turhiin asioihin näin paljon kuin Vantaalla.

Mielipide: Miten rautatien ja raitiotien risteyskohta aiotaan toteuttaa? Tasossa molempien ratojen ollessa kaarteessa risteyksestä tulee aika haastava kunnossapidettävä, jos se on ollenkaan toteutettavissa edes. Myös turvalaitejärjestelyt tässä risteyksessä mietityttää. Miten sovitetaan yhteen rautatien ja pikaraitiotien turvalaitejärjestelmät?

Vastaus: Nämä ratkaistaan tarkemman tason suunnittelussa yhteistyössä Väyläviraston kanssa.

Kysely, pistekohteet 5 kpl

Mielipide: Kannattaisiko bussipysäkin siirtää risteyskohdan toiselta puolelta tähän? Hakunilan suunnasta ratikasta bussiin vaihtaville saataisiin näin laiturin yli vaihto - vaikkakaan tämä ei varmaan mikään vilkas vaihtopysäkki tulisi olemaan. Toisaalta

myös bussipysäkin siirto tähän voisi tuoda säästöjä, kun mm. tarvitaan vain yksi odotuskatos ja vähemmän kivettyä odotuslaituria

Vastaus: Tämä ei tosiaan ole vilkas vaihtopysäkki. Bussipysäkkien sijaitseminen liittymän poistumishaaroilla mahdollistaa pidemmällä tulevaisuudessa monipuolisemman bussiliikenteen joka suuntaan.

Mielipide: Mielestäni pysäkin betonikiven pitäisi jatkua suojatielle saakka eikä keskellä vaihtua noppakiveksi. Toki liikenteenohjauslaitteille voidaan noppakivillä tilaa rajata, mutta lähtökohtaisesti pysäkiltä suojatielle kulkevat ihmiset jatkavat tätä "välitilaa" pitkin. Sama myös vastakkaisella puolella ja bussipysäkillä.

Vastaus: Kiveysdetaljit ratkaistaan jatkosuunnittelussa huomioiden, että tästä on hyvä kulkuyhteys pysäkillä.

Mielipide: Miksi tämän ulkoilureitille päättyvän jalkakäytävän ja pyörätien pitää olla 5 m leveä ja jalkakäytävä ja pyörätie eroteltuna? Erottelu ja asfaltti kuitenkin päättyvät ulkoilureitille, eli väylä ei johda "mihinkään", mikä vaatisi erottelua ja näin leveää jalkakäytävää ja pyörätietä. Sitä vastoin Jokimiehentien toisen puolen pyörätien pitäisi olla leveämpi, koska sillä puolella pyöräliikenne pääasiassa kulkee.

Vastaus: Pohjoispuolella kulkeva jalkakäytävä ja pyörätie on suunniteltu pyöräliikenteen tavoiteverkon mukaisella mitoituksella. Eteläpuolella jalkakäytävä ja pyörätie jatkuu alkuvaiheessa joen vartta pitkin ja lisäksi tässä on varauduttu siihen, että se voi jatkua tulevaisuudessa Tikkurilan keskustan suuntaan.

Mielipide: Aivan liian kapea pyöräilylle! Pelkästään pyöräilylle pitäisi olla vähintään 3 m leveyttä ja siitä erotellulle jalkakäytävälle 2,5, eli leveyden tulisi olla vähintään 5,5 m. Tämä on pyöräilyn pääreitti.

Vastaus: Pyörätie vastaa pyöräliikenteen tavoiteverkon mukaista mitoitusta.

Mielipide: Rautatien ja raitiotien välinen raideristeys

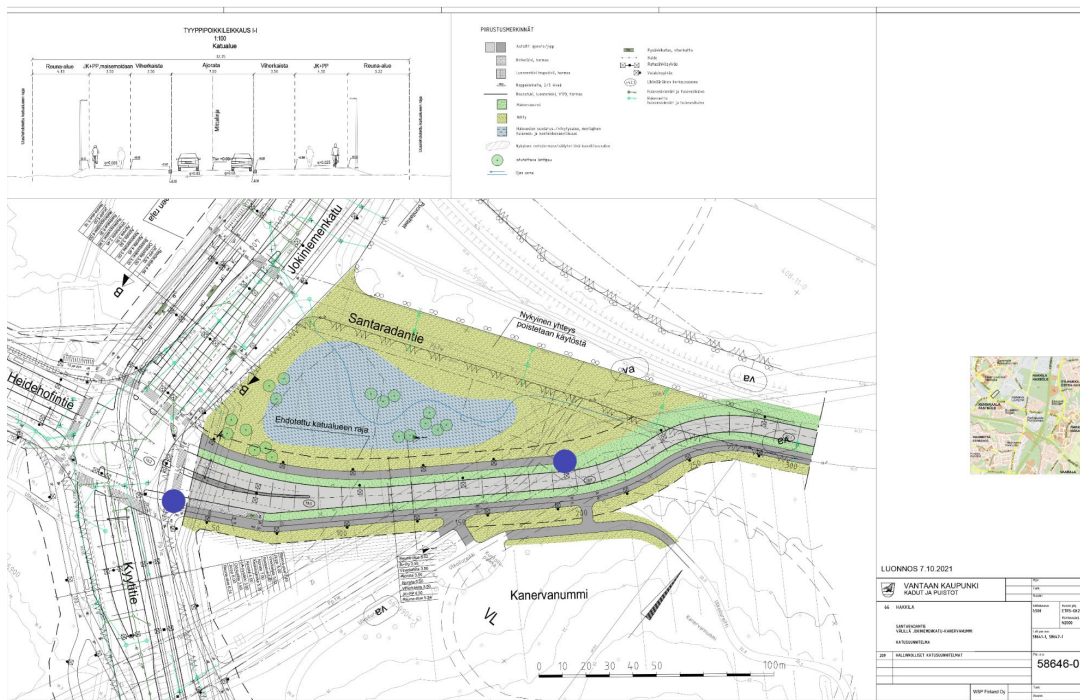
Vastaus: Tasoristeystä suunnitellaan yhdessä Väyläviraston kanssa.

Kysely, reitti tai viiva 1 kpl:

Mielipide: Pyörätieltä voisi olla kiva päästä ulkoilureitille.

Vastaus: Yhteys ulkoilureitille pyritään säilyttämään ja suunnitelmia täydennetään näiltä osin.

**Santaradantie välillä Jokiniemenkatu-Kanervanummi,
katusuunnitelmaluonnos 58646-1**



Katusuunnitelmaluonnos kohdasta Santaradantie välillä Jokiniemenkatu-Kanervanummi, jossa kaksi mielipidemerkinäköä kartalla

Kysely, yleiset mielipiteet 1 kpl:

Sanoisin, että käyttäkää rahat mieluummin koulujen ja muiden julkisten palveluiden kunnostukseen. Tämän ratikan rakennus idean takia aion ensiksi hyödyntää Vantaan kaupunkia rahallisesti mahdollisimman paljon ja sitten muuttaa toiselle kunnalle missä rahoja ei käytetä turhiin asioihin näin paljon kuin Vantaalla.

Kysely, pistekohteet 2 kpl

Mielipide: Saisiko jalkakäytävän ja pyörätien erottelun myös risteyksiin esim. kiveyksellä suojateiden eteen? Joka tapauksessa näyttää erinomaiselta hollantilaistyyppiseltä ratkaisulta :)!

Vastaus: Suojatiet suunnitellaan Vantaan tyyppipiirustusten mukaisesti, joissa pyörätie on eroteltu jalankulun osuudesta ja merkitty pyöräsymbolein.

Mielipide: Pyörätie pitäisi jatkaa suunnittelualueen rajalle

Vastaus: Katusuunnitelmaehdotukseen täydennetään Santaradantien jalankulku- ja pyöräteiden verkostoa.

